

# นโยบายและแผน การบริหารงาน

---

สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
วาระบริหาร 4 ปี:  
พ.ศ. 2565 – 2569

---

รศ.นพ.อนวัช วิเศษบริสุทธ์  
ผู้อำนวยการ  
สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

# คำนำ

การศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชากรทุกกลุ่มตลอดมา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ นับเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยให้เกิดการขยับสถานะทางสังคม (Social Mobility) อย่างเป็นรูปธรรม นักเรียน นักศึกษา ที่ได้รับการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาในหลักสูตรที่มีคุณภาพ จากสถาบันที่มีชื่อเสียง ล้วนแล้วแต่ได้รับโอกาสที่หลากหลายที่สนับสนุนการมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ถือเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของภูมิภาค ที่ดำเนินการถ่ายทอดองค์ความรู้ และผลิตบัณฑิต ซึ่งถือเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณค่า การพัฒนาและสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นส่วนสำคัญในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนของประเทศไทย นอกจากนี้ ยังดำเนินการการสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อมวลมนุษยชาติ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยในการพัฒนาประเทศชาติ

การเปลี่ยนแปลงแบบ Disruptive ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ส่งผลกระทบต่อทุกภาคส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การดำเนินงานของสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ก็ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วและรุนแรงนี้เช่นกัน การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญไม่ว่าจะเป็นความต้องการของตลาดแรงงานและประเทศชาติที่เปลี่ยนไปตามบริบทโลก ความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครองที่เปลี่ยนแปลงไป จากอดีต ตลอดจนองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว การศึกษาและการเรียนรู้เกิดขึ้นได้ทุกที่ทุกเวลา ประกอบกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต Upskill / Reskill ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนที่หลากหลายกว่าในปัจจุบัน ทำให้การศึกษาในรูปแบบเดิม ๆ ของมหาวิทยาลัยอาจไม่สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ได้ อย่างไรก็ตามภายใต้การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ก็มีโอกาสมากมายในการปรับตัวพัฒนาเพื่อเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติภายใต้การเปลี่ยนแปลง เช่น การบูรณาการศาสตร์องค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาของสังคมทั้งในปัจจุบันและอนาคต การสร้างเครือข่ายเพื่อเพิ่มโอกาสในชีวิตของบัณฑิต เป็นต้น

สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ถือเป็นหน่วยงานสนับสนุนที่สำคัญในการดำเนินงานตามพันธกิจด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยมีบทบาทเป็นเลขานุการของสภาวิชาการ สนับสนุนการพัฒนา เปิดปิด ปรับปรุง ประชาสัมพันธ์ และการประกันคุณภาพหลักสูตร ดำเนินการรวบรวมข้อมูลสำคัญในด้านการศึกษา เพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการพัฒนากลยุทธ์ด้านการศึกษา ตลอดจนพัฒนาอาจารย์ให้มีขีดความสามารถ และทักษะในการบริหารจัดการหลักสูตร ซึ่งบทบาทที่ครอบคลุมกระบวนการจัดการศึกษาในภาพรวมนี้ ส่งผลให้สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษามีโอกาสในการพัฒนาและปรับเปลี่ยนตนเอง เพื่อก้าวเข้าสู่การเป็นกลไกขับเคลื่อนสำคัญในการสนับสนุนมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ให้สามารถตอบสนองต่อความท้าทายและการเปลี่ยนแปลงสำคัญต่าง ๆ เพื่อให้มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นสถาบันที่ถือเป็นรากฐานสำคัญในการสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพ พัฒนาประเทศชาติและสังคมโลกอย่างยั่งยืนสืบไป

รศ. นพ. อนวัช วิเศษบริสุทธิ์  
ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



# สารบัญ

สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

## 01

แนวคิด  
ในการบริหารงาน

## 04

การวิเคราะห์บริบท  
เชิงกลยุทธ์

- วิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ สมรรถนะหลัก ค่านิยม และแผน ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่
- บริบทการดำเนินงานของ สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่ผ่านมา
- การวิเคราะห์ความเปลี่ยนแปลง ที่สำคัญ
  - ความเปลี่ยนแปลงภายนอก
  - ความเปลี่ยนแปลงภายใน
- ผลการดำเนินการสำคัญตาม แผนกลยุทธ์ (เดิม) ของ สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- การประเมินผลการดำเนินงาน ของสำนักฯ โดยกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ
- ผลการตรวจประเมินตามแนวทาง EdPEX
- การวิเคราะห์ SWOT Analysis
- บริบทเชิงกลยุทธ์ของ สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา

## 19

นโยบายและแผน  
กลยุทธ์ สำนักพัฒนา  
คุณภาพการศึกษา

- วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ ในวาระการบริหาร 4 ปี (2565- 2569)
- หลักการ และกระบวนการพัฒนา แผนกลยุทธ์
- แผนกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ เชิงกลยุทธ์

## 25

แผนปฏิบัติการ  
สำคัญและแนวทาง  
การดำเนินการ

- แผนปฏิบัติการสำคัญและ แนวทางการดำเนินการ

## 31

ภาคผนวก

- ประวัติผู้อำนวยการ
- โครงสร้างองค์กร
- ข้อมูลพื้นฐานของสำนักพัฒนา คุณภาพการศึกษา

# สารบัญรูป

รูปที่ 1: วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระยะที่ 13	2
รูปที่ 2: SO4: Educational Platform	3
รูปที่ 3: แผนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ SO4: Educational Platform	7
รูปที่ 4: การจัดตั้งสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา	8
รูปที่ 5: ประวัติผู้บริหารสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา	9
รูปที่ 6: ความเปลี่ยนแปลงภายนอกที่สำคัญ	10
รูปที่ 7: ความเปลี่ยนแปลงภายในที่สำคัญ	11
รูปที่ 8: ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ (เดิม) ประจำปีงบประมาณ 2565	11
รูปที่ 9: สรุป ข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จากการประเมินผลการดำเนินการของสำนักฯ	14
รูปที่ 10: บทสรุปและผลการตรวจประเมิน EdPEx ในภาพรวม (Key Theme)	15
รูปที่ 11: การวิเคราะห์ SWOT Analysis ของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา	17
รูปที่ 12: การวิเคราะห์บริบทเชิงกลยุทธ์ของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา	18
รูปที่ 13: กระบวนการพัฒนาแผนกลยุทธ์สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา	21
รูปที่ 14: ประเด็นกลยุทธ์ สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา	22
รูปที่ 15: กลไกสนับสนุนการบรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	23
รูปที่ 16: แผนกลยุทธ์ 4C: Strategic Partner สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา วาระบริหาร 2565 – 2569	24
รูปที่ 17: แผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์ที่ 1 Customer Focus Product	26
รูปที่ 18: แผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์ที่ 2 Change Agent	27
รูปที่ 19: แผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์ที่ 3 Collaboration for Excellence	28
รูปที่ 20: แผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์ที่ 4 Competency Building	29
รูปที่ 21: สรุปแผนกลยุทธ์ สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา วาระการบริหาร 4 ปี (พ.ศ. 2565 – 2569)	30



## **Part 1**

# **แนวคิดในการบริหารงาน**



## แนวคิดในการบริหารงาน

การบริหารสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วาระ 4 ปี (พ.ศ. 2565 – 2569) ยึดถือหลักการสำคัญ คือ การดำเนินการในทุกด้านของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา จะมุ่งเน้นการสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ บรรลุวิสัยทัศน์

**“มหาวิทยาลัยชั้นนำ ที่รับผิดชอบต่อสังคม  
เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนด้วยนวัตกรรม”**

แผนกลยุทธ์และแนวทางในการบริหารสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา จะสนับสนุนการดำเนินการตามพันธกิจด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คือ “การสั่งสอนและอบรมบัณฑิต” ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้อง หนุนเสริมการบรรลุเป้าหมาย แผนพัฒนาการศึกษาฯ ระยะที่ 13 และวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Objective: SO) ด้านการสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการจัดการศึกษา (Educational Platform) – SO4

รูปที่ 1: วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระยะที่ 13





การบริหารงานในสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา จะใช้แนวทาง “เกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ - EdPEx” ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มุ่งเน้น “การดำเนินการที่เป็นระบบ มุ่งเน้นผลลัพธ์ และสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน” ยกระดับสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้เป็นหน่วยงานสนับสนุนการขับเคลื่อนกลยุทธ์ที่สำคัญ (Strategic Driving Unit) ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยยึดหลักการค่านิยม (Core Values) ที่สำคัญของเกณฑ์ EdPEx ใน 3 ด้าน เพื่อให้การขับเคลื่อนสำนักฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คือ

1. **Valuing People:** การให้ความสำคัญกับบุคลากร มุ่งเน้นการพัฒนาขีดความสามารถและศักยภาพของบุคลากร เพื่อให้มีความสามารถในการช่วยยกระดับคุณภาพหลักสูตรที่อยู่ภายใต้การดูแล หลักสูตรใหม่ที่จะเกิดขึ้น ตลอดจนการพัฒนาอาจารย์และการเรียนการสอนของคณะและส่วนงานต่าง ๆ
2. **System Perspective:** มุมมองเชิงระบบ มุ่งเน้นการทบทวน ปรับปรุงกระบวนการทำงานของสำนักฯ ให้มีประสิทธิภาพ ตอบสนองการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่อย่างยั่งยืน
3. **Student - and Customer - Centered Excellence:** สร้างความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้เรียนได้รับคุณค่า ผ่านการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน สร้างโอกาสในอนาคตเพื่อความก้าวหน้าในชีวิต และเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพสามารถช่วยพัฒนาประเทศชาติและสังคมโลกอย่างยั่งยืน

## รูปที่ 2: SO4: Educational Platform

The graphic features a dark blue background with the text 'SO4' in large white letters at the top. Below it, in smaller white text, are the phrases: 'MULTIDISCIPLINARY PROGRAM FOR FUTURE DEVELOPMENT', 'INNOVATIVE LEARNING', 'DATA & DEMAND DRIVEN', and 'INCLUSIVE EDUCATION'. A faint blue icon of a microscope is visible behind the text. At the bottom, there is a list of four bullet points in white text.

- Successful Model of New Educational Platform for Future Development
- CMU as a Customized Brain Power Marketplace (CBPM)
- Perfect Educational Ecosystem to Build up Entrepreneurship
- CMU Education for all

กรอบการพัฒนาแผนกลยุทธ์และผลลัพธ์การดำเนินการของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาในวาระบริหารนี้ จะต้องสามารถสนับสนุนการบรรลุแผนการบริหาร 4 ปี (พ.ศ. 2565 – 2569) ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 – SO4 ที่มุ่งเน้นการสร้างบัณฑิตให้เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ ผ่านการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ โดยการตอบโจทย์เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยมุ่งเน้น

1. **Multidisciplinary Program:** การจัดการศึกษาที่บูรณาการหลายสาขาวิชาเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถของผู้เรียน
2. **Collaborative Work Integrated Education (CWIE):** พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะที่สามารถทำงานได้จริง ผ่านการศึกษาในสถานประกอบการ มีทักษะในการคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหาที่ซับซ้อนในอนาคตได้
3. **Digital Learning Platform:** ใช้เทคโนโลยี สนับสนุนกระบวนการทำงานในรูปแบบดิจิทัล ที่นำไปสู่องค์กรที่ขับเคลื่อนโดยใช้ข้อมูลจริง
4. **CBPM with Key Partners:** สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและขยายโอกาสของผู้เรียนในอนาคต

## Part 2

# การวิเคราะห์ บริบทเชิงกลยุทธ์

# การวิเคราะห์บริบทเชิงกลยุทธ์ สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สำหรับการพัฒนาแผนกลยุทธ์ วาระบริหาร 4 ปี (พ.ศ. 2565 – 2569)

## แนวทางการวิเคราะห์บริบทเชิงกลยุทธ์

แผนกลยุทธ์ (Strategy) มีความสำคัญต่อการบรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมายของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง การกำหนดบริบทเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ ได้แก่ ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challenges - SC) ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Advantages - SA) และโอกาสเชิงกลยุทธ์ (Strategic Opportunities - SOp) จะส่งผลให้สำนักฯ สามารถใช้ประโยชน์จากความได้เปรียบ ความเข้มแข็งของสำนักฯ มาตอบสนองต่อความท้าทายสำคัญที่สำนักฯ กำลังเผชิญอยู่ ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต ผ่านการพิจารณาโอกาสเชิงกลยุทธ์ที่รอบด้าน นำไปสู่การออกแบบแผนกลยุทธ์ที่มีคุณภาพ มีขีดความสามารถในการยกระดับผลการดำเนินงานของสำนักฯ เพื่อสนับสนุนการบรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การวิเคราะห์เพื่อกำหนดบริบทเชิงกลยุทธ์ของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำหรับการพัฒนาแผนกลยุทธ์ วาระบริหาร 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2569) ใช้หลักการวิเคราะห์ตามแนวทางเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) และเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ซึ่งถือว่าเป็นแนวทางมาตรฐานระดับสากล เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ โดยมีหลักการที่สำคัญ คือ การรวบรวมวิเคราะห์ และสังเคราะห์ ข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญ ทั้งภายในและภายนอกสำนักฯ ได้แก่

- (1) วิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ สมรรถนะหลัก ค่านิยม และแผนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- (2) บริบทการดำเนินงานของสำนักฯ ที่ผ่านมา
- (3) ความเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ
- (4) ผลการดำเนินงานที่สำคัญตามแผนกลยุทธ์ (เดิม) ของสำนักฯ
- (5) สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักฯ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ
- (6) ผลการตรวจประเมินสำนักฯ ตามแนวทาง EdPEX

ข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญเหล่านี้ เป็นปัจจัยนำเข้าในการวิเคราะห์ SWOT Analysis กำหนดจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคามของสำนักฯ นำมาวิเคราะห์ TOWS Matrix เพื่อกำหนดบริบทเชิงกลยุทธ์ที่ครอบคลุม 6 ประเด็นสำคัญ ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของสำนักฯ ได้แก่ ด้านผลิตภัณฑ์และการบริการ, ด้านกระบวนการทำงาน, ด้านบุคลากร, ด้านสังคมและความยั่งยืน, ด้านการตลาด และด้านการเงิน



## การวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญ เพื่อกำหนดบริบทเชิงกลยุทธ์

### 1 วิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ สมรรถนะหลัก ค่านิยม และแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

การวิเคราะห์วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และแผนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อให้แผนกลยุทธ์และ  
การดำเนินงานของสำนักฯ สนับสนุนการบรรลุเป้าหมายดังกล่าวได้เป็นอย่างดี ส่งเสริมสมรรถนะหลักของ  
มหาวิทยาลัย ใช้ประโยชน์จากค่านิยม อีกทั้งปลูกฝังค่านิยมของมหาวิทยาลัยในการทำงาน และที่สำคัญสำนักฯ  
สามารถพัฒนาแผนกลยุทธ์ที่ตอบสนองต่อการบรรลุแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี

#### วิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่:

มหาวิทยาลัยชั้นนำที่รับผิดชอบต่อสังคมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนด้วยนวัตกรรม

#### เป้าหมายวิสัยทัศน์:

THE University Impact Ranking: Top 50

Socio-economic Impact: 60,000 ล้านบาท

Thailand Quality Class + (TQC+) ด้าน Innovation

#### พันธกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่:

1. สืบสานและอบรมบัณฑิต
2. สืบสานและประยุกต์ปัญญาความรู้ (วิจัย-นวัตกรรม)
3. บริการวิชาการเพื่อตอบแทนคุณแผ่นดิน
4. สืบสานวัฒนธรรมล้านนา-ไทย และบำรุงรักษาสิ่งแวดล้อม  
(พันธกิจรอง โดยบูรณาการร่วมกับการดำเนินการในพันธกิจด้านอื่นๆ)

#### สมรรถนะหลัก มหาวิทยาลัยเชียงใหม่:

การบูรณาการความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่หลากหลาย สู่ความเป็นเลิศด้านสิ่งแวดล้อมและ  
พลังงาน (Environment and Energy) ด้านอาหารและสุขภาพ และการดูแลผู้สูงอายุ (Food &  
Health, and Aging) และด้านล้านนาสร้างสรรค์ (Creative Lanna)

#### ค่านิยม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่: E - CMU

**E – Excellence:** การมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ

มุ่งเน้นคุณภาพความเป็นเลิศ ประสิทธิภาพของงาน ความคล่องตัว องค์กรแห่งการเรียนรู้

**C – Community Engagement:** การเชื่อมชูรับใช้สังคม

สร้างความรักความผูกพันองค์กร มุ่งเน้นท้องถิ่นและมีความรับผิดชอบต่อสังคม

**M – Morality:** การยึดหลักธรรม

ยึดหลักธรรมาภิบาล เชิดชูคุณธรรม พัฒนาจิตอาสา/จิตสาธารณะ/จิตบริการ

**U – Unity:** รวมพลังเป็นหนึ่งเดียว

ทำงานเป็นทีม

### วัฒนธรรมองค์กร:

ร่วมด้วยช่วยกัน

### แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ SO4: สร้างการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา

- มุ่งเน้นการให้ความสำคัญกับนักศึกษาและผู้เรียน โดยการรับฟังความคิดเห็นที่ครอบคลุม
- ผู้เรียนเกิด Passion ในการเรียนรู้ สามารถไปประกอบอาชีพได้ เมื่อจบการศึกษา
- ทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ผ่านประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดี ร่วมกับผู้ใช้บัณฑิต สอดคล้องกับโปรแกรมเรือธง (Flagship Programs) 4 ด้าน
  - 1) Multidisciplinary Program for Future Development  
จัดการศึกษาที่หลากหลาย เพื่อสร้างโอกาสและทางเลือก
  - 2) Innovative Learning Platform  
การสร้างแพลตฟอร์มการเรียนรู้ที่เป็นนวัตกรรมใหม่
  - 3) Inclusive Education  
การจัดการศึกษาที่เป็นที่ต้องการของตลาด ลดความเหลื่อมล้ำในสังคม
  - 4) Data & Demand Driven CMU  
เป้าหมาย SO4 คือ 30% ของหลักสูตร ได้รับการยกระดับตามโปรแกรมเรือธง

รูปที่ 3: แผนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ SO4: Educational Platform





2

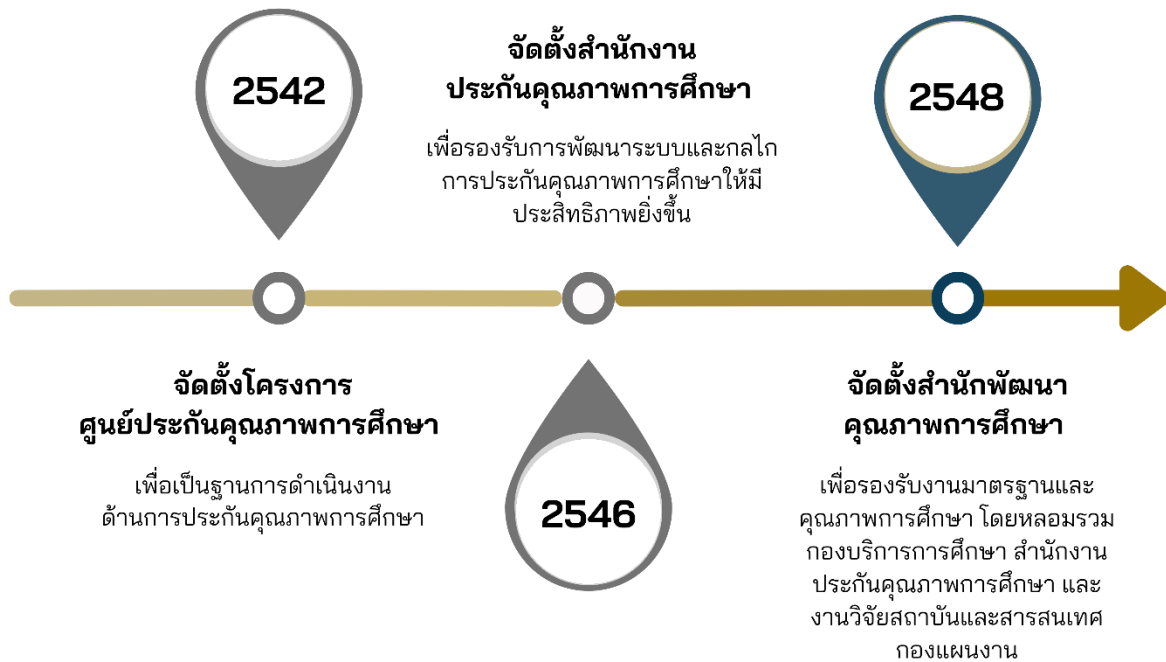
บริบทการดำเนินงาน  
ของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ผ่านมา

ประวัติของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การจัดตั้งสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การเข้าใจเจตนารมณ์ในการก่อตั้งสำนัก การพัฒนาการทำงานที่ผ่านมา ตลอดจนการปรับเปลี่ยน  
ทั้งเป้าหมาย โครงสร้างองค์กร และแนวทางในการบริหารงานในอดีต มีความสำคัญต่อการพิจารณา  
การดำเนินงานในระยะต่อไปของสำนัก เป็นอย่างยิ่ง ทำให้การกำหนดแผนกลยุทธ์ ให้ความสำคัญต่อการพิจารณา  
ความท้าทายที่สำนัก เผชิญ แนวทางในการแก้ปัญหาในอดีตที่ผ่านมา ตลอดจนความเข้มแข็งของสำนัก

รูปที่ 4: การจัดตั้งสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา



## ผู้บริหารของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา

### รูปที่ 5: ประวัติผู้บริหารสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา

#### รศ.อุษณีย์ คำประกอบ (2551 - 2559)

##### วิสัยทัศน์ :

- ◆ สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกขับเคลื่อน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สู่มหาวิทยาลัยชั้นนำระดับสากล (2553 - 2554)
- ◆ เราจะเป็นเลิศในฐานะหน่วยงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย (2555 - 2559)

##### ผลงานสำคัญ :

- ◆ การพัฒนาหลักสูตรตามกรอบ TQF
- ◆ การพัฒนาอาจารย์ด้านการสอน
- ◆ การจัดการศึกษารองรับทักษะในศตวรรษที่ 21
- ◆ CMU QA
- ◆ CMU Single Database ด้านหลักสูตร

#### รศ.ดร.สัมพันธ์ สิงหราชวราพันธ์ (2548 - 2551)

##### ผลงานสำคัญ :

- ◆ การประกันคุณภาพการศึกษา
- ◆ การพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.
- ◆ การพัฒนาอาจารย์

#### ผศ.ดร.อัจฉราพร ศรีภูษณาพรรณ (2561 - 2565)

##### วิสัยทัศน์ :

เป็นกลไกสนับสนุนที่เป็นเลิศในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

##### ผลงานสำคัญ :

- ◆ การพัฒนาหลักสูตร OBE
- ◆ การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้
- ◆ การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร
- ◆ ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

#### รศ.นพ.อนวัช วิเศษบริสุทธิ์ (2565 - 2569)

##### วิสัยทัศน์ :

ยกระดับคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่สู่ความเป็นเลิศ เพื่อสร้างคุณค่าต่อสังคมอย่างยั่งยืนด้วยนวัตกรรม

##### เป้าหมายสำคัญ :

- ◆ พัฒนาหลักสูตร WIL แบบบูรณาการ เน้นด้าน Digital, Carbon Neutrality, Entrepreneur และความต้องการของ Partner ภาคธุรกิจ
- ◆ พัฒนาหลักสูตรแบบ Pi Shaped Curriculum
- ◆ เป็น Data Driven Organization สามารถดำเนินการบน Platform แบบ Real time monitoring และ Single Database
- ◆ พัฒนาระบบการดำเนินการตลาดของหลักสูตร
- ◆ พัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ ด้านหลักสูตร



3

การวิเคราะห์  
ความเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ

การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ ทั้งการเปลี่ยนแปลงภายนอกและภายในสำนักฯ ส่งผลกระทบต่อทิศทางการดำเนินงานและการกำหนดแผนกลยุทธ์ การระบุปัจจัยการเปลี่ยนแปลงที่ครอบคลุมและตรงประเด็น ส่งผลให้สำนักฯ สามารถทำการวิเคราะห์ กำหนดโอกาส และความท้าทายที่เผชิญอยู่ ทำให้สำนักฯ สามารถตัดสินใจเลือกการดำเนินงานที่สำคัญในอนาคต ที่สนับสนุนให้เกิดความสำเร็จของสำนักฯ อย่างยั่งยืน

การวิเคราะห์ความเปลี่ยนแปลงที่สำคัญภายนอก ใช้การวิเคราะห์ Macro Environmental Scan โดยใช้เครื่องมือ PEST Analysis เพื่อระบุปัจจัยภายนอกที่สำคัญ 4 ด้าน ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของสำนักฯ ได้แก่ Political and Legal, Economic and Environmental, Sociological และ Technological ส่วนการวิเคราะห์ความเปลี่ยนแปลงที่สำคัญภายใน ใช้การวิเคราะห์ Micro Environmental Scan เพื่อดูปัจจัยเปลี่ยนแปลงภายในองค์กรที่สำคัญ 4 ประเด็น คือ บุคลากร, ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย, โครงสร้างและการบริหารงาน และ คู่ความร่วมมือ

รูปที่ 6: ความเปลี่ยนแปลงภายนอกที่สำคัญ

Political - Legal	Economic - Environmental
<ul style="list-style-type: none"> <li>CMU Vision: วิสัยทัศน์และเป้าหมาย มหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นนวัตกรรมและความยั่งยืน</li> <li>SO4: แผนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา SO4</li> <li>Thailand Education Policy: นโยบายการศึกษาของประเทศ ที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน มีทักษะที่สามารถใช้ต่อยอดในการทำงาน และมีทักษะในการเรียนรู้ตลอดชีวิต</li> <li>เกณฑ์มาตรฐานการศึกษา (ฉบับใหม่) ที่ให้อิสระและอำนาจในการออกแบบหลักสูตรแก่มหาวิทยาลัย และมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สภาพเศรษฐกิจหดตัวจากภาวะ COVID-19 ทำให้ผู้สมัครเข้าเรียนในระดับอุดมศึกษาลดลง</li> <li>การแข่งขันที่สูงขึ้นระหว่างมหาวิทยาลัย</li> <li>รายรับของมหาวิทยาลัยจากค่าธรรมเนียมการศึกษามีแนวโน้มลดลง</li> <li>ภาวะโลกร้อน และปัญหาที่เกี่ยวข้อง เกิดความต้องการของตลาดแรงงานในประเด็นเหล่านี้</li> <li>การสร้างความยั่งยืน ตามแนวทาง UN SDGs ที่เป็นเข็มมุ่งของการศึกษาสมัยใหม่ และการพัฒนา Inclusive Education</li> <li>ปัญหา pm 2.5 ในประเทศไทย</li> </ul>
Sociological	Technological
<ul style="list-style-type: none"> <li>ความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน ที่มีต่อหลักสูตรเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว</li> <li>Entrepreneur และ Innovation: ความต้องการของสังคมและผู้เรียนในการเป็น Entrepreneur และการสร้าง Innovation</li> <li>การเรียนรู้ตลอดชีวิต สำหรับทุกช่วงวัย</li> <li>Job market: ความต้องการของตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว</li> <li>Extremely Aging Society: การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุสมบูรณ์แบบของประเทศไทย ส่งผลให้จำนวนผู้เรียนลดลงอย่างต่อเนื่องและรุนแรง</li> <li>Global Citizen: กระแสการเป็นพลเมืองโลก การสร้างจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคม และ Inclusiveness</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Any Time, Anywhere Technology: สนับสนุนการเรียนทุกที่ ทุกเวลา เช่น 5G, Teleconference, IOT</li> <li>Digital Skill: ความต้องการทักษะด้าน Digital ของตลาดแรงงานเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง</li> <li>การใช้ Technology ช่วยในการเรียนรู้ เช่น Metaverse, AR VR, Online course</li> <li>Work from anywhere: โลกหลังโควิด ทำให้บุคลากร คณาจารย์ สามารถทำงานที่ไหนก็ได้</li> <li>Hyper Advanced Technology: ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีแบบก้าวกระโดด เช่น AI Bigdata, Hyper automation, Robotic, Smart technology ทำให้มหาวิทยาลัยต้องพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนอง</li> </ul>



รูปที่ 7: ความเปลี่ยนแปลงภายในที่สำคัญ

บุคลากร	ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
<ul style="list-style-type: none"> <li>การปรับทีมบริหาร ระหว่างที่แผนกลยุทธ์เดิมของสำนัก กำลังดำเนินการอยู่ ทำให้ต้องมีการปรับเปลี่ยนแผนกลางคืน</li> <li>บุคลากรด้าน CWIE: มาทำงานใหม่ และมีอัตรากำลังเพียง 1 คน</li> <li>HR: มีบุคลากรที่ทำงานด้าน HRD เพียง 1 คน และเพิ่งเริ่มทำงานด้าน HRD ได้ 1 ปี</li> <li>การบริหารบุคคลแบบข้ามสายงานเพิ่งเริ่มดำเนินการ และยังไม่มีความชัดเจน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะต่าง ๆ มีความต้องการ ในการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม และตลาดแรงงาน ได้อย่างรวดเร็ว</li> <li>ความต้องการของมหาวิทยาลัย ในการให้สำนักทำงานเชิงกลยุทธ์ และเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนกลยุทธ์ด้านการศึกษา</li> <li>Partner ทั้งภาคเอกชน และภาครัฐ ให้ความสนใจ ในการเข้ามาทำหลักสูตร และความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย</li> </ul>
โครงสร้าง และการบริหารงาน	คู่ความร่วมมือ
<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้บริหารรับตำแหน่งใหม่ แนวทางการบริหารงาน มีการปรับหลายด้าน</li> <li>นโยบาย Flat Organization และการกระจายอำนาจในการตัดสินใจแบบ Decentralized</li> <li>นโยบายการ Reprofile ส่วนงานของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้โครงสร้างการทำงานต้องปรับ บุคลากรต้องการการพัฒนาทักษะเพื่อทำงานใหม่ ๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>CMU LE: การจัดตั้งวิทยาลัยการเรียนรู้ตลอดชีวิต ส่งผลให้หลักสูตรต่าง ๆ มีโอกาสในการต่อยอด เพื่อดึงดูดผู้เรียนกลุ่มใหม่</li> <li>TLIC: การจัดตั้งหน่วยงาน TLIC ที่พัฒนาอาจารย์ ในด้านนวัตกรรมการสอน ส่งผลให้คุณภาพหลักสูตรสูงขึ้น และมีรอง ผอ. TLIC ที่เป็นผู้บริหารสำนัก มาก่อน ทำให้โอกาสในการสร้างความร่วมมือสูงขึ้น</li> </ul>

#### 4 ผลการดำเนินการสำคัญตามแผนกลยุทธ์ (เดิม) ของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา

แผนกลยุทธ์ฉบับเดิมของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2560-2564 ได้กำหนดวิสัยทัศน์ “เป็นกลไกสนับสนุนที่เป็นเลิศในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (To be an outstanding support mechanism driving educational quality of Chiang Mai University) และพันธกิจ “ส่งเสริมให้ส่วนงานวิชาการพัฒนาหลักสูตรที่ได้มาตรฐานและจัดการศึกษาโดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ รวมทั้งพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน” ซึ่งมีผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ 2565 ดังนี้

รูปที่ 8 ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ (เดิม) ประจำปีงบประมาณ 2565

ตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 : สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน จัดการศึกษาโดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน</b>		
• ความพึงพอใจของลูกค้าต่อกระบวนการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร	4.45	4.49
• จำนวนผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ส่งมอบมหาวิทยาลัยเพื่อไปจัดทำนโยบาย	3	2
• ร้อยละของหลักสูตรที่มีการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด	60	85.30
• จำนวนเครื่องมือสำหรับใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียน	12	16



## นโยบายและแผนการบริหารงาน

วาระบริหาร 4 ปี : พ.ศ. 2565 – 2569

ตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<ul style="list-style-type: none"> <li>ร้อยละของอาจารย์ที่มีความรู้ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรมากกว่าเกณฑ์คะแนนที่กำหนด</li> </ul>	80	90.45
<ul style="list-style-type: none"> <li>ร้อยละของอาจารย์ที่นำความรู้และทักษะที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการไปใช้ประโยชน์ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร</li> </ul>	80	93.24
<ul style="list-style-type: none"> <li>จำนวนหลักสูตรการอบรมออนไลน์สำหรับเตรียมความพร้อมด้านการบริหารจัดการหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ</li> </ul>	1	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>ร้อยละของหลักสูตรที่มีพัฒนาการด้านการประกันคุณภาพดีขึ้น</li> </ul>	85	32.58
<ul style="list-style-type: none"> <li>จำนวนนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา</li> </ul>	1	1
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 : บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและแนวทาง EdPEx</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตาม IDP และนำความรู้ทักษะนั้นไปใช้ในการทำงาน</li> </ul>	80	100
<ul style="list-style-type: none"> <li>จำนวนกระบวนการที่มีการพัฒนาปรับปรุง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล</li> </ul>	4	4

จากรูปที่ 8 พบว่าในปีงบประมาณ 2565 สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ จำนวน 11 ตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 81.82 และตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 18.18

### สรุปผลการดำเนินการที่สำคัญ

#### ด้านการพัฒนาหลักสูตร

- ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-based Education และให้ความรู้เรื่อง การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ และเครื่องมือประเมิน
- ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารและประสานงานวิชาการ ซึ่งทำหน้าที่บริหารงานด้านวิชาการระดับปริญญาตรี
- ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการสภานิติศาสตร์ ซึ่งทำหน้าที่บริหารงานด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย
- จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบันทึกข้อมูล มคอ.3-6 รูปแบบใหม่ (OBE) ในระบบ CMU-MIS
- จัดอบรมการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online: CHECO) ในหัวข้อเรื่อง “วิธีการนำข้อมูลหลักสูตรเข้าสู่ระบบ CHE Curriculum Online”
- ร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการพัฒนา Learning platform เช่น social/community/business engagement platform ผ่านการปฏิบัติงานจริงในลักษณะของ Engagement partner และร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการสร้าง Management platform เพื่อสนับสนุนให้นักศึกษามีโอกาสเรียนรู้และฝึกงานในต่างประเทศมากขึ้น เพื่อบรรลุ Global citizen skills

### ด้านการจัดการศึกษา

1. จัดโครงการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร (R-U-N) ประจำปี 2565
2. จัดทำสื่อสร้างสรรค์ด้านการบริหารและจัดการหลักสูตร เพื่อเป็นแหล่งความรู้ให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรได้นำไปใช้ประโยชน์
3. จัดทำฐานข้อมูลด้านการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
4. ร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัยเพื่อส่งเสริมการใช้ MOOCs เพื่อให้เกิดการจัดการเรียนการสอนแบบ Blended learning และ Flipped classroom เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนได้ทุกที่ทุกเวลา อันจะส่งผลให้ Learning outcome มีคุณภาพสูง
5. ส่งเสริมให้มี Learning cycle platform ของการบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อให้ผู้บริหารหลักสูตรมีการเรียนรู้ต่อเนื่อง
6. จัดกิจกรรม CMU Open House Online 2021

### ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

1. ทบทวนและพัฒนาแนวทางและเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร ให้มีความทันสมัยและสะท้อนคุณภาพการจัดการศึกษา
2. พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรทั้งผู้ประเมินรายเดิมและรายใหม่ โดยเน้นที่กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
3. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเป็นประจำทุกปีและนำเสนอผลต่อมหาวิทยาลัย
4. วิเคราะห์ผลการประเมินและนำแนวทาง/การดำเนินการที่ดีไปใช้ประโยชน์ในการขยายผลสู่การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรอื่นๆ
5. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับบุคลากรด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะผ่านโครงการ QA Family
6. พัฒนาระบบสารสนเทศด้านการดำเนินงาน และคุณภาพบัณฑิตตามมุมมองของนายจ้าง (QA Graduate Information & Feedback: QAGIF)
7. พัฒนาโปรแกรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (Quality Assurance Development Chiang Mai University: QADe CMU)

### ด้านการพัฒนาบุคลากรและการบริหารจัดการของสำนักฯ

1. พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของสำนักฯ ตามแนวทาง EdPEX และปฏิรูประบบงานที่สำคัญอย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว
2. พัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นรายบุคคล (IDP)
3. สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ฐานข้อมูล และกระบวนการจัดการความรู้ในการพัฒนาปรับปรุงงานและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์
4. ส่งเสริมสุขภาวะที่ดีของบุคลากรตามนโยบาย Healthy University



## 5 การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักฯ โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับการแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย มีหน้าที่ในการประเมินผลการบริหารงาน และผลการดำเนินงานที่สำคัญของสำนักฯ ตามรอบระยะเวลาที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด การศึกษาผลการประเมิน ครั้งล่าสุดในปี พ.ศ. 2564 มีวัตถุประสงค์เพื่อมองหาโอกาสในการพัฒนาแผนกลยุทธ์และนวัตกรรม ซึ่งจะส่งผลให้ สำนักฯ สามารถดำเนินงานและตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งความเห็นของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีทั้งหมด 18 ข้อเสนอแนะ วิเคราะห์และจัดหมวดหมู่ออกเป็นประเด็น ที่สำคัญ 3 ด้าน ได้แก่ (1) การปรับโครงสร้างและแนวทางการดำเนินการของสำนักฯ (2) การพัฒนากระบวนการทำงานด้านข้อมูลแบบบูรณาการ ด้านตลาด ผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต (3) การพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเกี่ยวกับหลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังนี้

รูปที่ 9: สรุป ข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จากการประเมินผลการดำเนินการของสำนักฯ

การปรับโครงสร้างและแนวทางการดำเนินการของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา	
1	การมีแนวทางในการทำงานและแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับทิศทางของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2	เสริมสร้างความร่วมมือกับสำนักงานสภามหาวิทยาลัย สร้างกลไกที่เหมาะสมในการเชื่อมโยงการทำงาน
3	การทำงานโดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ Outcome oriented ไม่เพียงแคติดตามวัดผลกระบวนการ
4	การนำหลักการ EdPEx มาใช้ในการบริหารจัดการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาในทุกระบบ
5	การปรับบทบาทของสำนักฯ ให้เป็น Executive Secretary ของสภาวิชาการ ทำหน้าที่ในการสนับสนุน การตัดสินใจในเชิงกลยุทธ์ นำเสนอข้อมูลที่ช่วยในการยกระดับการทำงานด้านการศึกษา
6	การกำหนดเป้าหมายเป็น Outcome basis และมีความท้าทาย ยกระดับการทำงานของมหาวิทยาลัย
การพัฒนากระบวนการทำงานด้านข้อมูลแบบบูรณาการ ด้านตลาด ผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต	
7	การวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ แนวโน้ม ทิศทางด้านการศึกษา และตลาดแรงงานของโลก ตลอดจน ความต้องการของผู้เรียนในปัจจุบัน ในอดีต และในอนาคต
8	บูรณาการการใช้ระบบ IT กับกระบวนการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้การเปิด ปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ทันกับความเปลี่ยนแปลงและความต้องการของสังคม
9	ยกระดับบทบาทการดำเนินงานส่วนกลางของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อบูรณาการหลักสูตร ให้เป็น หลักสูตรแบบบูรณาการ สหสาขาวิชา
10	ทำงานเชิงรุกในด้านการศึกษา ขับเคลื่อนเชิงนโยบายด้านการศึกษาให้กับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
11	เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ด้านการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร และการประกันคุณภาพหลักสูตร ตลอดจนทักษะ ความเชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์
12	ยกระดับการประเมินคุณภาพหลักสูตร ให้มีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรอย่างแท้จริง
13	ทำหน้าที่เป็น Facilitator ให้คณะต่าง ๆ และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในการพัฒนาหลักสูตรที่มีคุณภาพ ตรงกับความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงานทั้งในปัจจุบันและในอนาคต
การพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเกี่ยวกับหลักสูตร	
14	ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรที่อยู่ในรูปแบบ Work Integrated Learning (WIL) และการจัดการศึกษา ในรูปแบบ Collaborative Work Integrated Education (CWIE)

15	พัฒนาหลักสูตรแบบสหสาขาวิชา Multidisciplinary Program ที่เสริมสร้างทักษะที่หลากหลายให้กับผู้เรียน เพื่อเพิ่มโอกาสในการทำงานและความก้าวหน้าของผู้เรียนในอนาคต
16	สนับสนุนการเปิดหลักสูตรเชิงรุก ตามนโยบายและทิศทางของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
17	สร้างความร่วมมือกับ LE ในการพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นผู้เรียน
18	ดำเนินการเพื่อพัฒนานโยบายและแนวทางในการเปิดหลักสูตร

## 6 ผลการตรวจประเมินตามแนวทาง EdPEX

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีนโยบายในการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ-EdPEX มาใช้ในส่วนงานทุกส่วนงานของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างการทำงานที่เป็นระบบ มุ่งเน้นผลลัพธ์ ยกระดับการดำเนินการของส่วนงานต่าง ๆ อย่างยั่งยืน จึงกำหนดให้ส่วนงานต่าง ๆ ได้รับการตรวจประเมิน CMU-EdPEX เป็นประจำทุกปี

การตรวจประเมินตามแนวทาง EdPEX จะส่งผลให้ส่วนงานได้รับข้อมูลป้อนกลับ ในรูปแบบของรายงานการตรวจประเมิน (Feedback Report) ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการดำเนินงานในภาพรวมของส่วนงาน ซึ่งสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้รับการตรวจประเมิน CMU-EdPEX ครั้งล่าสุด เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 โดยคณะผู้ตรวจประเมินผู้ทรงคุณวุฒิ นำโดย รศ.ดร.ภก.สมภพ ประธานธรรารักษ์ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย โดยคณะผู้ตรวจประเมินให้ข้อเสนอแนะและผลการตรวจประเมิน ดังนี้

### รูปที่ 10: บทสรุปและผลการตรวจประเมิน EdPEX ในภาพรวม (Key Theme)

Process Strengths จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดีในส่วนกระบวนการดำเนินงานขององค์กร	Process OFIs โอกาสพัฒนา หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนกระบวนการดำเนินงานขององค์กร
<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้นำ นำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางวางแผนกลยุทธ์ และถ่ายทอดไปยังบุคลากร เพื่อให้เกิดการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง OBE มาโดยตลอด</li> <li>ดำเนินการเพื่อให้เกิดการปฏิบัติตามกฎหมายกฎระเบียบข้อบังคับ เพื่อให้หลักสูตรมีคุณภาพ กำหนดให้บุคลากรทุกคน “ยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม”</li> <li>องค์กรให้ความสำคัญกับบุคลากรโดยการปลูกฝังค่านิยมองค์กร ในการสร้างคุณค่าการทำงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่เห็นแนวทางที่เป็นระบบในการดำเนินการที่สำคัญ ได้แก่ การสร้างความคล่องตัวขององค์กร, การสนับสนุนสังคมและชุมชน, แพลตฟอร์มบุคลากรที่สนับสนุนแผนกลยุทธ์, การรับฟังลูกค้า, การคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคต และการเตรียมบุคลากรให้พร้อมต่อความเปลี่ยนแปลง</li> <li>พบข้อมูลที่จำกัดว่ามีการทบทวน เรียนรู้ และปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ เพื่อให้เกิดการปรับปรุงอย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ul>



<b>Result Strengths</b> จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมี ความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ	<b>Result OFIs</b> โอกาสพัฒนา หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวน ในส่วนผลลัพธ์ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผลลัพธ์มีระดับที่สูงกว่าเป้าหมาย เช่น จำนวนโครงการด้านการบริหารจัดการหลักสูตร, ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา, ร้อยละหลักสูตรที่ได้รับการประเมินผล, ร้อยละการพัฒนาอาจารย์ที่ได้รับการขึ้นทะเบียน, ร้อยละความพึงพอใจของลูกค้าต่อกระบวนการส่งเสริมหลักสูตร</li> <li>• ผลลัพธ์มีแนวโน้มที่ดี เช่น ความพึงพอใจของลูกค้า, กระบวนการส่งเสริมคุณภาพด้านการจัดการศึกษา, ร้อยละบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตาม IDP, ร้อยละบุคลากรที่รับทราบวิสัยทัศน์ค่านิยม และพันธกิจขององค์กร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน เช่น ผลลัพธ์เชิงคุณภาพของกิจกรรมที่ดำเนินการ เช่น คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร และการบริหารหลักสูตร, ความถูกต้องของการให้คำปรึกษา, ผลลัพธ์กระบวนการสนับสนุน, คู่ความร่วมมือ การเติบโตของตลาด</li> <li>• ผลลัพธ์บางตัวอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย เช่น ระดับความพึงพอใจผู้ใช้บริการภายในสำนัก, ร้อยละของบุคลากรที่มีความพึงพอใจต่อการทำงาน, ความผูกพันของบุคลากร</li> <li>• ข้อมูลจำกัดในการเปรียบเทียบผลลัพธ์ในหลายด้าน ทำให้อาจเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนางาน</li> </ul>

7

**การวิเคราะห์ SWOT Analysis  
ของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา**

การวิเคราะห์ SWOT Analysis เพื่อใช้ในการกำหนดบริบทเชิงกลยุทธ์ และแผนกลยุทธ์ของสำนักในวาระบริหารนี้ พิจารณาจากข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สำคัญ ที่ครอบคลุมการดำเนินงานสำคัญของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ผ่านมา และแนวโน้มในอนาคต ได้แก่

1. วิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ สมรรถนะหลัก ค่านิยม แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2. บริบทการดำเนินงาน ของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ผ่านมา
3. การวิเคราะห์ ความเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ
  - ความเปลี่ยนแปลงภายนอก
  - ความเปลี่ยนแปลงภายใน
4. ผลการดำเนินการสำคัญตามแผนกลยุทธ์ (เดิม) ของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักฯ โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
6. ผลการตรวจประเมินตามแนวทาง EdPEX

การวิเคราะห์ SWOT Analysis ตั้งอยู่บนพื้นฐานการดำเนินงานของสำนักฯ ที่ผ่านมา ทำให้สามารถระบุจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และความท้าทายของสำนักฯ เพื่อใช้ในการกำหนดบริบทเชิงกลยุทธ์ของสำนักฯ ได้ อย่างแม่นยำและมีประสิทธิภาพ โดยผลการวิเคราะห์ SWOT Analysis แสดง ดังรูปที่ 11

รูปที่ 11: การวิเคราะห์ SWOT Analysis ของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา

Strength - จุดแข็ง	Weakness - จุดอ่อน
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ความร่วมมือ</b> ที่พร้อมสนับสนุนการดำเนินการด้านการพัฒนาหลักสูตรที่ครอบคลุม ได้แก่ TLIC, LE, ITSC, REG, บัณฑิตวิทยาลัย</li> <li>• <b>คณาจารย์</b> มีความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์สาขาที่หลากหลาย</li> <li>• <b>Comprehensive University:</b> มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีคณะครอบคลุม ครบถ้วน</li> <li>• <b>บุคลากรสำนัก:</b> มีความเชี่ยวชาญด้านมาตรฐานหลักสูตร และมีระดับความผูกพันสูง</li> <li>• <b>คณะและส่วนงานไว้วางใจ</b> ให้การสนับสนุนการดำเนินการของสำนัก มาโดยตลอด</li> <li>• <b>ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย:</b> มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีชื่อเสียงได้รับการยอมรับ</li> <li>• <b>ข้อมูลด้านหลักสูตร</b> อยู่ที่สำนักเป็นส่วนใหญ่ สามารถพัฒนาต่อยอดและบูรณาการได้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ทำงานซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น</b> เช่น การพัฒนาอาจารย์ของกองบริหารงานบุคคล, ส่วนงาน และ TLIC</li> <li>• <b>การทำงานแบบ Silo</b> ในสำนักที่แยกงานเป็นฝ่าย ๆ ออกจากกัน</li> <li>• <b>กฎระเบียบที่ไม่คล่องตัว</b> ทำงานภายใต้ขั้นตอนและกฎระเบียบจำนวนมาก ทำให้ไม่คล่องตัว</li> <li>• <b>อัตรากำลัง</b> จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอต่อการดูแลหลักสูตรในปัจจุบันกว่า 320 หลักสูตร</li> <li>• <b>ระบบ IT</b> ที่ยังไม่ได้รับการพัฒนาให้ตอบสนองการทำงานในด้านการพัฒนาหลักสูตรในปัจจุบัน</li> <li>• <b>บุคลากรขาดการพัฒนาทักษะ</b> ที่ตอบสนองต่อการดำเนินการตามกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย</li> <li>• <b>บทบาทหน้าที่ไม่ชัดเจน</b> การดำเนินงานของสำนัก เป็นงาน Routine เป็นส่วนใหญ่ อีกทั้งมีภาระงานจำนวนมาก</li> </ul>
Opportunity - โอกาส	Threat - ภัยคุกคาม
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>นโยบาย SO4</b> ของมหาวิทยาลัยที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร CWIE และหลักสูตรบูรณาการ</li> <li>• <b>เครือข่ายสหกิจศึกษาภาคเหนือตอนบน</b> มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นแม่ข่าย</li> <li>• <b>กลุ่มผู้เรียนและตลาดใหม่</b> ทั้งนักเรียน ม.ปลาย และการเรียนรู้ตลอดชีวิต</li> <li>• <b>การเป็นหน่วยงานขับเคลื่อนกลยุทธ์</b> ด้านการศึกษาที่สำคัญของมหาวิทยาลัย</li> <li>• <b>การพัฒนาหลักสูตร</b> ที่มีความต้องการในอนาคต เช่น ด้านดิจิทัล ด้านการเป็นผู้ประกอบการ ฯลฯ</li> <li>• <b>เทคโนโลยีสมัยใหม่</b> ที่หลากหลาย ช่วยสนับสนุนการดำเนินการ และการพัฒนาหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>บทบาทหน้าที่ไม่ชัดเจน</b> การดำเนินงานเป็นแบบงาน Routine เป็นส่วนใหญ่</li> <li>• <b>งบประมาณไม่เพียงพอ</b> สำนักฯ ได้รับงบประมาณในระดับเดิมมาติดต่อกัน 4 ปี ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนางานใหม่ ๆ</li> <li>• <b>การแข่งขันที่สูงขึ้น</b> ทั้งระหว่างมหาวิทยาลัย และแพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ต่าง ๆ</li> <li>• <b>สภาพเศรษฐกิจหดตัวและสังคมผู้สูงอายุ</b> ผู้เรียนมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง</li> <li>• <b>ความต้องการและความคาดหวัง</b> ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สูงขึ้นอย่างมาก ไม่สอดคล้องกับขีดความสามารถของสำนักฯ ในปัจจุบัน</li> </ul>

## 8

### บริบทเชิงกลยุทธ์ ของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา

กำหนดบริบทเชิงกลยุทธ์ของสำนักฯ โดยใช้ผลการวิเคราะห์ SWOT Analysis มาทำการวิเคราะห์ TOWS Matrix โดยพิจารณาจุดแข็ง และโอกาสของสำนักฯ เพื่อกำหนดเป็นความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ และพิจารณาจุดอ่อน และภัยคุกคามของสำนักฯ เพื่อกำหนดเป็นความท้าทายเชิงกลยุทธ์ โดยบริบทเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของสำนักฯ ในฐานะหน่วยงานสนับสนุนด้านการศึกษา จะครอบคลุมการดำเนินการที่สำคัญ 6 ด้าน ได้แก่ ด้านผลิตภัณฑ์และการบริการ (Product), ด้านกระบวนการทำงาน (Process), ด้านบุคลากร (Workforce), ด้านสังคมและความยั่งยืน (Social), ด้านการตลาด (Market) และด้านการเงิน (Finance)



รูปที่ 12: การวิเคราะห์บริบทเชิงกลยุทธ์ของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ด้าน	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (SA)	ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (SC)
1. ผลลัพธ์ด้านบริการและการบริการ	สำนักฯ ให้บริการด้านกระบวนการบริหารหลักสูตรแบบครบวงจร ตั้งแต่การเปิด ปรับปรุง ปิด และการตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตร รองรับความต้องการของส่วนงานต่าง ๆ ในการพัฒนาหลักสูตรได้เป็นอย่างดี	สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองแผนกลยุทธ์ SO4 ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มุ่งเน้นผู้เรียน สร้างทักษะในอนาคต ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน เช่น หลักสูตรแบบบูรณาการ การเรียนรู้แบบ CWIE
2. กระบวนการทำงาน	ความร่วมมือกับพันธมิตรที่หลากหลาย ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านหลักสูตร ใช้เทคโนโลยีเข้าช่วยให้การทำงานร่วมกันมีประสิทธิภาพ	สร้างความคล่องตัว มีขั้นตอนซ้ำซ้อน หลากหลายขั้นตอน และทำงานในรูปแบบ Analog ทำให้กระบวนการทำงานต่าง ๆ ของสำนักฯ เป็นไปอย่างล่าช้า ไม่ทันกับความต้องการ
3. บุคลากร	การมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ ทั้งคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยในหลากหลายสาขาและบุคลากรสำนักฯ ที่มีความเชี่ยวชาญเรื่องหลักสูตร สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ	พัฒนาการทำงานแบบบูรณาการ โครงสร้างการทำงานแบบ Silo บุคลากรแต่ละฝ่าย มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของตน อีกทั้งขาดโอกาสในการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคต
4. สังคมและความยั่งยืน	เป้าหมายการสร้างความยั่งยืน ตามแนวทาง SDG และนโยบายการใช้ EdPEX ในการบริหารองค์กรเพื่อสร้างความยั่งยืน	การบริหารงานที่สร้างความยั่งยืน มุ่งเน้นผลลัพธ์ คำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติ และสังคมโดยรวม สร้างคุณค่าอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ
5. การตลาด	มหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับ ได้รับการจัดอันดับในระดับสากล สามารถดึงดูดผู้เรียน และคู่ความร่วมมือ ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต	การสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า (CRM) แบบครบวงจร เสริมสร้างภาพลักษณ์อันดีของมหาวิทยาลัย และดึงดูดผู้เรียนในอนาคต
6. การเงิน	มหาวิทยาลัยมีแนวทางการให้การสนับสนุนบช ตามยุทธศาสตร์แบบเชิงรุก ให้กับส่วนงานที่ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	การหางบประมาณดำเนินการ เนื่องจากงานเป็นแบบ Routine และมีภาระงานจำนวนมาก การทำงานเดิมอิงอยู่กับบช ดำเนินการทั่วไปเพียงอย่างเดียว



## **Part 3**

# **นโยบายและแผนกลยุทธ์ สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา**



# นโยบายและแผนกลยุทธ์ สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นส่วนงานขนาดเล็กของมหาวิทยาลัย มีบุคลากรประจำ 27 คน แบ่งโครงสร้างองค์กรออกเป็น 4 หน่วยงานทำงาน ได้แก่ (1) ฝ่ายส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร (2) ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา (3) ฝ่ายส่งเสริมการจัดการศึกษา และ (4) สำนักงานสำนัก เป็นหน่วยงานสำคัญในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ด้านการศึกษา ผ่านการดำเนินการในด้านการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาอาจารย์ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวช่วยส่งเสริม สนับสนุนหลักสูตรและการพัฒนาการจัดการศึกษา ตามพันธกิจสำคัญด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ส่งผลดีต่อคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อไปพัฒนาประเทศชาติและสังคมโลกอย่างยั่งยืน

การบริหารสำนัก ในวาระนี้มุ่งเน้นการสนับสนุนการบรรลุวิสัยทัศน์ เป้าหมายแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตามแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 13 โดยใช้กระบวนการเพิ่มการมีส่วนร่วมของบุคลากร ผ่านกระบวนการสัมมนาแผนกลยุทธ์ และการรับฟังความคิดเห็น เพื่อให้วิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ที่ปรับใหม่ มีความสอดคล้องและสนับสนุนทิศทางการบริหารของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ยิ่งขึ้น

## วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ ในวาระการบริหาร 4 ปี (2565 – 2569)

### วิสัยทัศน์ :

“ยกระดับคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่สู่ความเป็นเลิศ เพื่อสร้างคุณค่าต่อสังคมอย่างยั่งยืนด้วยนวัตกรรม”

Uplifting CMU educational excellence for sustainably positive impact to society with innovation

### เป้าหมายวิสัยทัศน์ :

1. สร้างคุณค่าให้กับผู้เรียน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และสังคม ผ่านหลักสูตรที่ได้รับการยกระดับ โดยสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา มากกว่า 1,500 ล้านบาท \*
2. หลักสูตรได้รับการยกระดับโดยใช้กระบวนการนวัตกรรมด้านหลักสูตรสมัยใหม่ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มากกว่า 30% ของหลักสูตรทั้งหมด \*\*
3. พัฒนาระบบและกระบวนการทำงานอย่างยั่งยืน ได้รับการตรวจประเมิน EdPEX มากกว่าระดับ 300 คะแนน

\* การสร้างคุณค่าและผลกระทบ (Value added and Positive Impact) ใช้หลักการประเมินแบบ Impact Analysis โดยการวัดเปรียบเทียบคุณค่าที่เพิ่มขึ้นของหลักสูตรที่ได้รับการยกระดับ พัฒนา ปรับปรุง โดยสำนัก เข้าไปมีส่วนร่วม เทียบกับหลักสูตรแบบเดิม โดยใช้การสร้าง Financial Proxy มาประเมินแบบภาพรวม เช่น อัตราการมีงานทำที่เพิ่มขึ้น, รายรับต่อเดือนที่สูงขึ้น, การหางานทำได้เร็วขึ้น, อัตราความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ฯลฯ มารวมกัน

ประเมินผลลัพธ์สองครั้ง คือ ณ ช่วงเดือน กันยายน 2567 (บริหารเป็นเวลา 2 ปี) และ มีนาคม 2569 (บริหารเป็นเวลา 3 ปี 6 เดือน)

\*\* หลักสูตรระดับปริญญาตรี

### พันธกิจ

1. ส่งเสริมให้ส่วนงานวิชาการพัฒนาหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน มีคุณภาพ เป็นสากล และตรงกับความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน เพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน
2. พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ซึ่งเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานในยุคดิจิทัล
3. สนับสนุนการขับเคลื่อนกลยุทธ์ด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่อย่างเป็นระบบ และยั่งยืน

## หลักการ และกระบวนการพัฒนาแผนกลยุทธ์

แผนกลยุทธ์ สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วาระบริหาร 4 ปี ใช้กระบวนการพัฒนาแผนกลยุทธ์ตามแนวทางเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ - EdPEX โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมจากบุคลากรทุกระดับ ผ่านการประชุมระดมสมองกลุ่มย่อย การรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศ การสัมมนาแผนกลยุทธ์ การรับฟังความคิดเห็นแผนกลยุทธ์ และคำแนะนำของคณะกรรมการอำนวยการผู้ทรงคุณวุฒิ ดังรูปที่ 13

### ◆ การดำเนินการที่สำคัญ

รูปที่ 13: กระบวนการพัฒนาแผนกลยุทธ์สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา



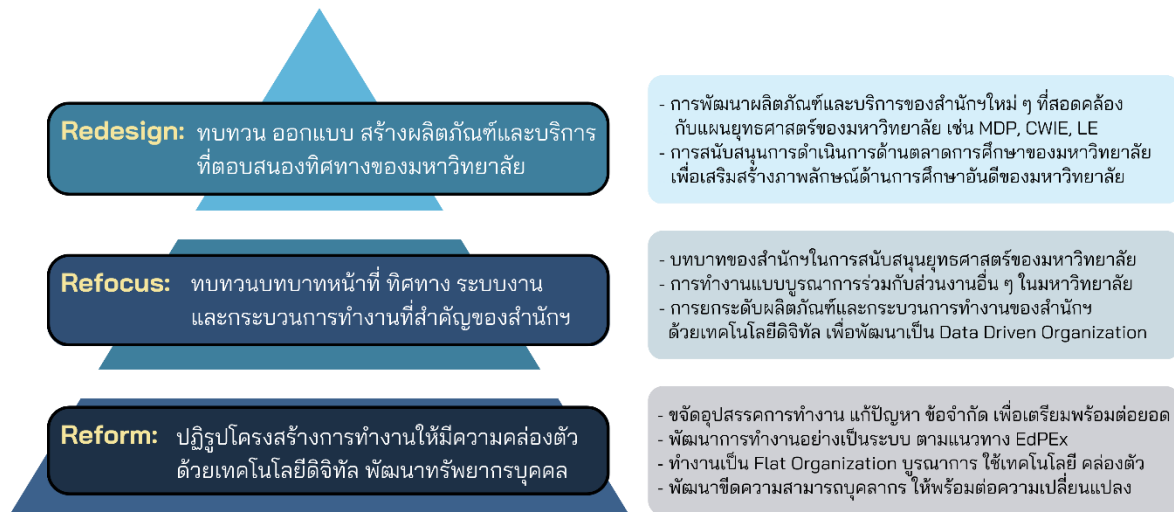


ข้อกำหนดของแผนกลยุทธ์นี้ (1) ต้องสามารถสนับสนุนการบรรลุวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และแผนยุทธศาสตร์ ด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้ (2) ทำให้สำนักฯ มีความคล่องตัว สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน (Disruptive Change) และ (3) เพิ่มขีดความสามารถและสมรรถนะหลักของสำนักฯ ให้มีความเข้มแข็ง เพื่อส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืนของมหาวิทยาลัย

### ◆ ประเด็นกลยุทธ์ (Strategic Theme)

จากการวิเคราะห์บริบทกลยุทธ์ของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่าแนวทางการดำเนินการที่สำคัญ เพื่อให้สำนักฯ สามารถบรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่กำหนดได้ แบ่งออกเป็น 3 ประเด็น ดังรูปที่ 14

รูปที่ 14: ประเด็นกลยุทธ์ สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา



#### ประเด็นกลยุทธ์ Reform: การปรับรากฐานการทำงานของสำนักฯ ให้เข้มแข็ง

การปฏิรูปการทำงาน โครงสร้างหน่วยงาน ให้สำนักฯ มีความพร้อมในการทำงานท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว พร้อมสนับสนุนการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้แก่ การแก้ไขปัญหา และอุปสรรคสำคัญที่สำนักฯ กำลังเผชิญอยู่ในปัจจุบัน, การพัฒนาแนวทางการทำงานที่สำคัญอย่างเป็นระบบตามแนวทาง EdPEX, การทำให้องค์กรมีความคล่องตัว (Agile) และมีบุคลากรที่มีขีดความสามารถในการทำงาน มีความผูกพันกับองค์กร พร้อมทำงานภายใต้สถานการณ์ที่มีความเปลี่ยนแปลง

#### ประเด็นกลยุทธ์ Refocus: ทบทวน เพื่อกำหนดทิศทางและบทบาทของสำนักฯ

การทบทวนบทบาทสำคัญของสำนักฯ ภายใต้สถานการณ์ด้านการศึกษา วิสัยทัศน์ แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน ตลาดแรงงาน ส่วนงานวิชาการ และบริบททางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้สำนักฯ สามารถ Focus กับการดำเนินงานที่สำคัญ เป็นองค์กรที่ทำงานแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome Oriented) ส่งมอบผลลัพธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นองค์กรที่ขับเคลื่อนโดยการใช้ข้อมูล (Data Driven Organization)

## ประเด็นกลยุทธ์ Redesign: ออกแบบผลิตภัณฑ์และบริการใหม่ ที่ตอบสนองทิศทางมหาวิทยาลัย

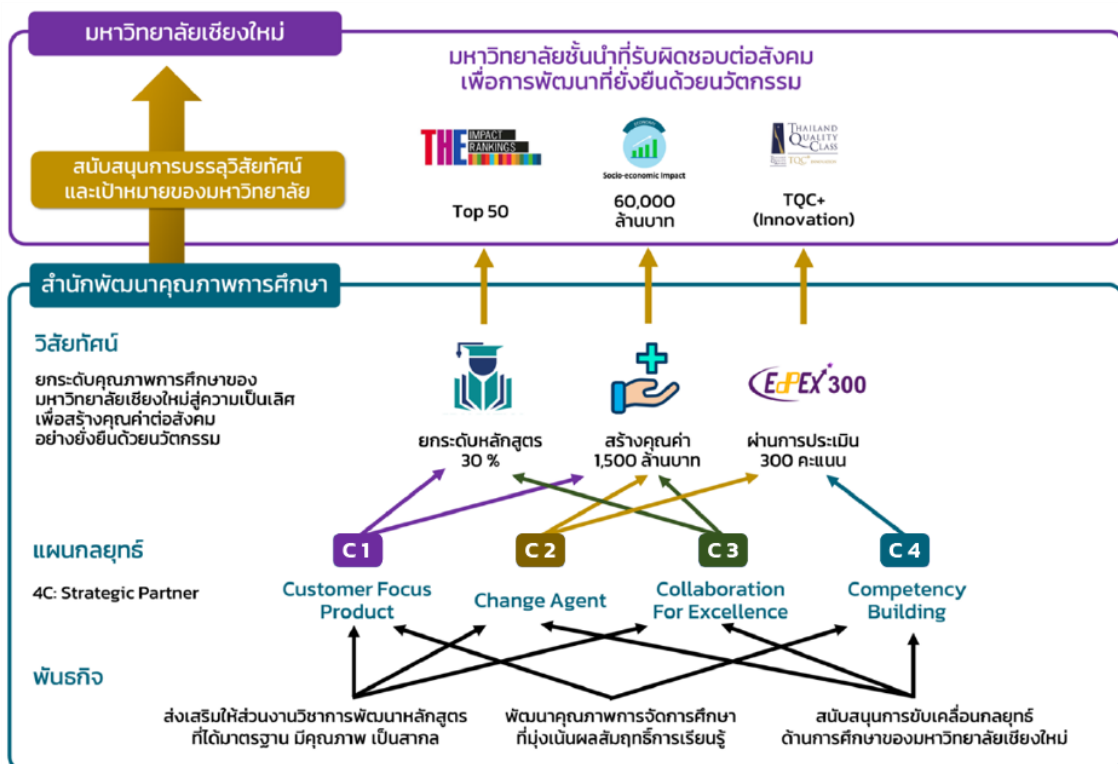
การเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และแผนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ส่งผลให้รูปแบบการทำงาน ผลิตภัณฑ์และบริการเดิมของสำนัก อาจไม่สามารถตอบสนองและสนับสนุนทิศทางของมหาวิทยาลัยดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำนัก มีโอกาสในการทบทวน ออกแบบผลิตภัณฑ์และบริการใหม่ เพื่อให้เป็นส่วนงานที่สนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่อย่างแท้จริง

## แผนกลยุทธ์และวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

### ◆ แผนกลยุทธ์สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา : 4C: Strategic Partner

การพัฒนาแผนกลยุทธ์ ภายใต้หลักคิดประเด็นกลยุทธ์ 3R คือ Reform ปรับรากฐาน Refocus ทบทวน กำหนดทิศทาง Redesign ออกแบบผลิตภัณฑ์และบริการ เพื่อให้สำนัก พร้อมในการสนับสนุนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่สำคัญของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ การวิเคราะห์ร่วมกับข้อมูลและสารสนเทศสำคัญ กำหนดเป็นแผนกลยุทธ์ที่ใช้ประโยชน์จากบริบทเชิงกลยุทธ์ที่สำนัก กำลังเผชิญ คือ สำนัก สามารถพัฒนาแผนกลยุทธ์ที่ใช้ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Advantages) ของสำนัก ตอบสนองต่อความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challenges) ของสำนัก อันจะส่งผลให้เพิ่มโอกาสในการบรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมายของสำนัก เพื่อให้สำนัก สามารถเป็น Strategic Partner ของมหาวิทยาลัยในด้านการศึกษาอย่างแท้จริง ทำให้ได้แผนกลยุทธ์ 4C: Strategic Partner เพื่อใช้ในการบริหารสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา วาระการบริหาร 4 ปี (2565 - 2569) ดังนี้

รูปที่ 15: กลไกสนับสนุนการบรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่





รูปที่ 16: แผนกลยุทธ์ 4C: Strategic Partner สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา วาระบริหาร 2565 – 2569

Strategic Objectives	แนวทางการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	บริบทเชิงกลยุทธ์	
		SC	SA
<b>Customer Focus Product:</b> Enabler CMU strategic Products and Services	การสร้างผลิตภัณฑ์และบริการของสำนักฯ ที่ตอบโจทย์ความต้องการของส่วนงานวิชาการและมหาวิทยาลัย ที่ตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน	1 6	1 3 6
<b>SO1 - Customer: Goal</b>	หลักสูตรได้รับการออกแบบ พัฒนา ปรับปรุงใหม่ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาของ มช.	30% ของหลักสูตร มช.	
<b>ประเด็นกลยุทธ์ Redesign:</b> สำนักฯ มีโอกาสในการทบทวน ออกแบบผลิตภัณฑ์และบริการใหม่ เพื่อให้เป็นส่วนงานที่สนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่อย่างแท้จริง			
<b>Change Agent:</b> EQD Next Era – Agile Organization	การเป็นองค์กรที่สร้างความเปลี่ยนแปลง ยกระดับองค์กรให้มีความคล่องตัว มุ่งเน้นผลลัพธ์ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ทำไปสู่ความพร้อมในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัย	2 3 4	3 4 6
<b>SO2 - Change Agent: Goal</b>	ผลิตภาพ (รอบระยะเวลา, ประสิทธิภาพ) ของกระบวนการ ทุกกระบวนการดีขึ้น	ผลิตภาพ เพิ่มขึ้น > 50%	
<b>ประเด็นกลยุทธ์ Refocus:</b> สำนักฯ ยกระดับการทำงานในทุกส่วน เพื่อพัฒนาการดำเนินงานที่สำคัญ เป็นองค์กรที่ทำงานแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome Oriented) ส่งมอบผลลัพธ์ที่มีคุณค่าอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน			
<b>Collaboration for Excellence:</b> Create fruitful opportunity for CMU	การสร้างความร่วมมือ ทั้งภายในสำนักฯ ระหว่างส่วนงานในมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก เพื่อสนับสนุนการความเป็นเลิศด้านการศึกษา	5 6	2 4 5
<b>SO3 - Collaboration: Goal</b>	จำนวนผู้เรียนในหลักสูตรที่เกิดจากความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายใน และ หน่วยงานภายนอก	> 10,000 คน	
<b>Competency Building:</b> Enhancing CMU Education Quality	การพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรสำนักฯ และบุคลากรของส่วนงานวิชาการ ในด้านคุณภาพหลักสูตร เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านการศึกษาของ มช.	3 4	3 4
<b>SO4 - Competency: Goal</b>	บุคลากรมีความสามารถ สร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการและคู่ความร่วมมือทุกกลุ่ม	ความพึงพอใจลูกค้า NPS > 8 คะแนน	
<b>ประเด็นกลยุทธ์ Reform:</b> ปฏิรูปการทำงาน โครงสร้างหน่วยงาน พัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรให้สำนักฯ มีความพร้อมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมกับหน่วยงานภายใน และหน่วยงานภายนอก			

## Part 4

# แผนปฏิบัติการสำคัญ และแนวทางการดำเนินการ



# แผนปฏิบัติการสำคัญ และแนวทางการดำเนินการ



## แผนกลยุทธ์ที่ 1 : Customer Focus Product – Enabler CMU Strategic Product and Services

การสร้างผลิตภัณฑ์และบริการของสำนักที่ตอบโจทย์ความต้องการ  
ของลูกค้าทุกกลุ่ม

เป้าหมาย: หลักสูตรได้รับการออกแบบ พัฒนา ปรับปรุงใหม่ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา  
ของ มช. > 30% ของหลักสูตรทั้งหมด

การสนับสนุนการบรรลุแผนยุทธศาสตร์ ตามแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 13 และแผนปฏิบัติการสำคัญของ  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

1. **S04:** Multidisciplinary Program and T-Shaped / Pi Shaped Curriculum
2. **S04:** Entrepreneurship and Collaborative Work Integrated Education (CWIE)
3. **S06:** Effective Co-Creation and Collaboration with Key Partners and Stakeholders

รูปที่ 17 แผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์ที่ 1 Customer Focus Product

แผนปฏิบัติการสำคัญและ วัตถุประสงค์ Action Plan and Objective (O)	ผลลัพธ์สำคัญ Key Result (KR)	ตัววัด ความสำเร็จ Measure	ค่าเป้าหมาย				
			เดิม 65	66	67	68	69
ปรับหลักสูตร WIL แบบบูรณาการ มุ่งเน้นด้าน Digital, Carbon Neutrality, Entrepreneur และความต้องการของ Partner ภาคธุรกิจ	หลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ได้รับการพัฒนาเป็น WIL ในด้านที่ มช. มุ่งเน้น ตรงกับความต้องการ	จำนวนหลักสูตร WIL (นับสะสม)	1	5	7	10	15
พัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการในลักษณะ Pi Shaped Curriculum ผ่านการเปิดหลักสูตรใหม่ และปรับปรุงยกระดับหลักสูตรเดิม	หลักสูตรระดับปริญญาตรีแบบบูรณาการที่เปิดขึ้นใหม่	จำนวนหลักสูตรบูรณาการ (นับสะสม)	1	1	4	7	10
	หลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ได้รับการปรับปรุงให้เป็นหลักสูตรบูรณาการ Pi Shaped	จำนวนหลักสูตร Pi Shaped (นับสะสม)	4	1	4	7	10





## แผนกลยุทธ์ที่ 2 : Change Agent - EQD Next Era – Agile Organization การเป็นองค์กรที่สร้างความเปลี่ยนแปลง ยกระดับองค์กรให้มีความคล่องตัว

**เป้าหมาย:** ประสิทธิภาพ (รอบระยะเวลากระบวนการต่าง ๆ) ของกระบวนการทุกกระบวนการรวดเร็วขึ้น > 50%

การสนับสนุนการบรรลุแผนยุทธศาสตร์ ตามแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 13 และแผนปฏิบัติการสำคัญของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

1. **S04:** Multidisciplinary Program and T-Shaped / Pi Shaped Curriculum
2. **S06:** Lean and Agile University Culture
3. **S06:** Review & Re-profile University's Organization
4. **S06:** Establishment of Strategic Agile Units / Platforms

รูปที่ 18 แผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์ที่ 2 Change Agent

แผนปฏิบัติการสำคัญและวัตถุประสงค์ Action Plan and Objective (O)	ผลลัพธ์สำคัญ Key Result (KR)	ตัววัดความสำเร็จ Measure	เดิม	ค่าเป้าหมาย				
			65	66	67	68	69	
ยกระดับประสิทธิภาพกระบวนการสำคัญด้านหลักสูตรตลอดกระบวนการ ได้แก่ การเปิดหลักสูตร และการปรับปรุง	ประสิทธิภาพการดำเนินการที่เพิ่มขึ้น	ค่าเฉลี่ยรอบเวลาในการดำเนินการด้านหลักสูตร (เดือน)	4	4	3	3	2	
Digital Transformation ระบบการทำงาน เพื่อเป็น Data Driven Organization สามารถดำเนินการบน Platform แบบ Real time monitoring และ Single Database	Platform ด้านหลักสูตรที่เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน	ร้อยละของกระบวนการที่เป็นระบบ Online	0	25	50	75	100	
	ระบบ QA Single Database – สำหรับการติดตาม Performance ของหลักสูตรแบบ 360 องศา	ร้อยละของ Performance ที่ได้รับการติดตาม	0	25	50	75	100	



### แผนกลยุทธ์ที่ 3 : Collaboration for Excellence - Create Fruitful Opportunity for CMU

#### การสร้างความร่วมมือเพื่อสนับสนุนความเป็นเลิศด้านการศึกษา

เป้าหมาย : จำนวนผู้เรียนในหลักสูตรที่เกิดจากความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายใน และหน่วยงานภายนอก > 10,000 คน

การสนับสนุนการบรรลุแผนยุทธศาสตร์ ตามแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 13 และแผนปฏิบัติการสำคัญของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

1. **S04:** Multidisciplinary Program and T-Shaped / Pi Shaped Curriculum
2. **S04:** Entrepreneurship Education
3. **S06:** Effective Co-Creation and Collaboration with Key Partners and Stakeholders

รูปที่ 19 แผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์ที่ 3 Collaboration for Excellence

แผนปฏิบัติการสำคัญและวัตถุประสงค์ Action Plan and Objective (O)	ผลลัพธ์สำคัญ Key Result (KR)	ตัววัดความสำเร็จ Measure	ค่าเป้าหมาย				
			เดิม 65	66	67	68	69
สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับบริษัทเอกชน และหน่วยงานรัฐชั้นนำ เพื่อสร้างหลักสูตรการเรียนรู้ร่วมกัน	กระบวนวิชา หลักสูตร การฝึกอบรม หลักสูตร ระยะสั้น ที่เกิดจากความร่วมมือ	จำนวนกระบวนวิชา การฝึกอบรม และหลักสูตร (นับสะสม)	2	10	20	50	80
พัฒนากระบวนการด้านการตลาดของหลักสูตร เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและดึงดูดผู้เรียนในอนาคตของมหาวิทยาลัย	ผู้สมัครเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในระดับปริญญาตรีที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละของจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาที่เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีฐาน	N/A	5	10	15	20



## แผนกลยุทธ์ที่ 4 : Competency Building - Enhancing CMU Education Quality

การพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรด้านการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

**เป้าหมาย:** บุคลากรมีความสามารถ สร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการและคู่ความร่วมมือทุกกลุ่ม NPS > 8 คะแนน

การสนับสนุนการบรรลุแผนยุทธศาสตร์ ตามแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 13 และแผนปฏิบัติการสำคัญของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

1. **S04:** Multidisciplinary Program and T-Shaped / Pi Shaped Curriculum
2. **S04:** Entrepreneurship and Collaborative Work Integrated Education (CWIE)
3. **S04:** Entrepreneurship Education
4. **S06:** Effective Co-Creation and Collaboration with Key Partners and Stakeholders

### รูปที่ 20 แผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์ที่ 4 Competency Building

แผนปฏิบัติการสำคัญ และวัตถุประสงค์ Action Plan and Objective (O)	ผลลัพธ์สำคัญ Key Result (KR)	ตัววัด ความสำเร็จ Measure	เดิม	ค่าเป้าหมาย				
			65	66	67	68	69	
พัฒนาสมรรถนะของ อาจารย์ ด้านหลักสูตร ที่ เหมาะสมกับความต้องการ ของอาจารย์และสอดคล้อง กับแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย	อาจารย์ได้รับการ พัฒนาทักษะด้าน หลักสูตรสอดคล้องกับ ทิศทางของ มช.	ร้อยละของ อาจารย์ (นับสะสม)	15	20	40	60	80	
	ชั่วโมงฝึกอบรมของ อาจารย์เพิ่มขึ้น	Training Hour / ปี ของอาจารย์	N/A	6	9	12	15	
ปรับโครงสร้างการทำงาน ภายในสำนัก ให้เป็น รูปแบบบูรณาการ – Flat Organization	โครงสร้างการทำงาน ของสำนัก ปรับเปลี่ยนเป็น Flat Organization	ลักษณะ โครงสร้าง ของสำนัก	ฝ้าย	Cross Functional Team		Restructured EQD: Flat Organization		
พัฒนาทักษะบุคลากร สำนักฯ แบบ Competency Base ที่ตอบสนองความต้องการ ของผู้รับบริการ ที่สำคัญของสำนักฯ	บุคลากรสำนักฯ ได้รับ การพัฒนาทั้ง Functional และ Non- Functional Skill เพื่อ สนับสนุนทิศทาง มช.	Training Hour / ปี ของบุคลากร สำนักฯ	9	20	30	40	50	



รูปที่ 21 : สรุปแผนกลยุทธ์ สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา วาระการบริการ 4 ปี (พ.ศ. 2565 – 2569)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ผลลัพธ์	เป้าหมาย	แผนปฏิบัติการสำคัญ	ผลลัพธ์	เป้าหมาย	
					66	69
C1 Customer Focus Product  การสร้างผลิตภัณฑ์และบริการของสำนักฯ ที่ตอบโจทย์ความต้องการของลูกค้าทุกกลุ่ม	หลักสูตรได้รับการพัฒนา	> 30 %	ปรับหลักสูตร WIL มุ่งเน้นตอบสนองความต้องการของภาคธุรกิจ	จำนวนหลักสูตร WIL	5	15
			พัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ Pi Shaped Curriculum	จำนวนหลักสูตรบูรณาการ	1	10
				จำนวนหลักสูตร Pi Shaped	1	10
C2 Change Agent  การเป็นองค์กรที่สร้างความเปลี่ยนแปลงยกระดับองค์กรให้มีความคล่องตัว	ผลิตภาพกระบวนการเพิ่มขึ้น	ผลิตภาพเพิ่มขึ้น > 50 %	ยกระดับกระบวนการด้านหลักสูตร	รอบเวลา (เดือน)	4	2
			Platform หลักสูตรแบบ Online	ร้อยละของ Online Module	25	100
			ระบบ QA Single Database ด้านหลักสูตรเพื่อติดตาม Performance	ร้อยละของ Performance Coverage	25	100
C3 Collaboration for Excellence  การสร้างความร่วมมือเพื่อสนับสนุนความเป็นเลิศด้านการศึกษา	จำนวนผู้เรียนในหลักสูตรความร่วมมือ	> 10,000 คน	กระบวนการวิชาหลักสูตรการฝึกอบรมร่วมกับหน่วยงานเอกชนและรัฐ	จำนวนกระบวนการฝึกอบรมหลักสูตร	10	80
			การตลาดและ CRM เพื่อดึงดูดผู้เรียนในขนาดของมหาวิทยาลัย	ร้อยละของผู้สมัครเข้าศึกษาที่เพิ่มขึ้น	5	20
C4 Competency Building  การพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรด้านการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร	สร้างความพึงพอใจ NPS	> 8 คะแนน	อาจารย์ได้รับการพัฒนาทักษะด้านหลักสูตร ตามทิศทางของ มช.	ร้อยละของอาจารย์	20	80
			ปรับโครงสร้างการทำงานสำนักฯ	Training Hour/ปี ของอาจารย์	6	15
				ลักษณะโครงสร้างของสำนักฯ	Cross-functional Team	Restructured EQD: Flat Organization
พัฒนาสมรรถนะบุคลากรสำนักฯ	Training Hour/ปี ของบุคลากร	20	50			

## Part 5

# การปกครอง



## ภาคผนวก

### ประวัติส่วนตัวและประวัติการทำงานของผู้อำนวยการสำนักฯ



#### ผู้อำนวยการ

รศ.นพ.อนวัช วิเศษบริสุทธิ์

อายุ : 40 ปี

สังกัด : ภาควิชาเวชศาสตร์ครอบครัว

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประสบการณ์ในการบริหารองค์กร : 9 ปี

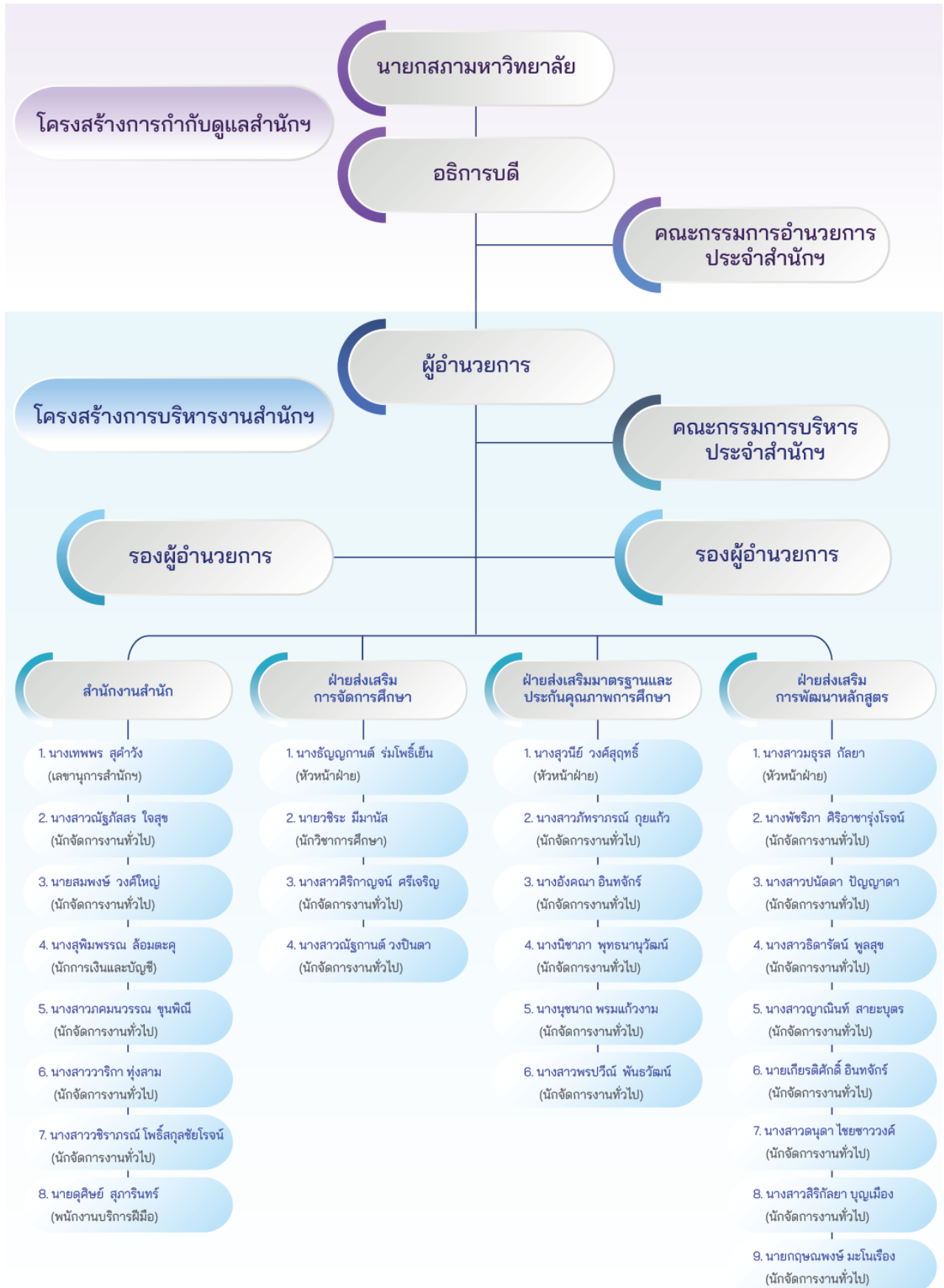
#### ตำแหน่งการทำงานที่สำคัญ

1. รองคณบดี ด้านพัฒนาคุณภาพองค์กร คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2564 - 2565
2. รองคณบดี ด้านพัฒนาคุณภาพองค์กร คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2562 - 2564
3. อนุกรรมการด้านฝึกอบรมและสอบ ราชวิทยาลัยแพทย์เวชศาสตร์ครอบครัวแห่งประเทศไทย วาระ พ.ศ. 2563 - 2565
4. ผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA Assessor) สำนักงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2561 - ปัจจุบัน
5. ผู้ตรวจประเมินเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับ 200 และ 300 พ.ศ. 2561 - ปัจจุบัน
6. ผู้ช่วยคณบดี ด้านนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2560 - 2562
7. กรรมการบริหารหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2558 - 2560
8. ผู้ช่วยคณบดี ด้านกิจการนักศึกษา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2558 - 2560
9. คณะทำงานเครือข่ายคลินิกโรคจากการทำงาน จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. 2554 - 2558

#### ประวัติการฝึกอบรมด้านการบริหาร

1. Executive Management Program 2022 โดย SASIN Graduate Institute of Business Administration
2. Executive Management Program 2019 โดย SASIN Graduate Institute of Business Administration
3. Mini MBA คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2560
4. Medical School Executive Program (MSE) หลักสูตรผู้บริหารโรงเรียนแพทย์ รุ่นที่ 17 กสพท.

## โครงสร้างองค์กรของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ข้อมูล ณ วันที่ 29 ธันวาคม 2565)

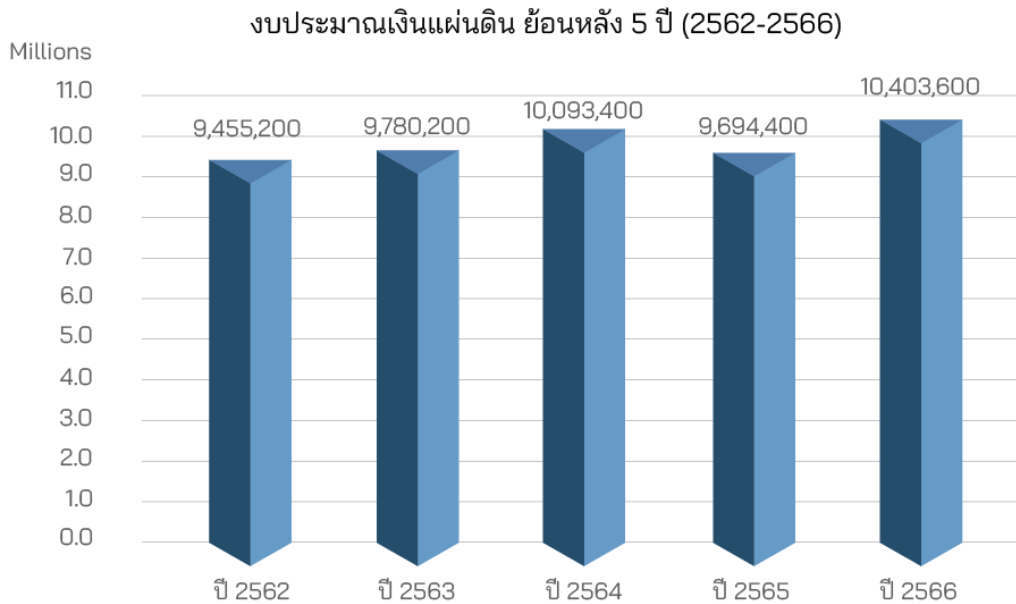




## ข้อมูลพื้นฐานของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1

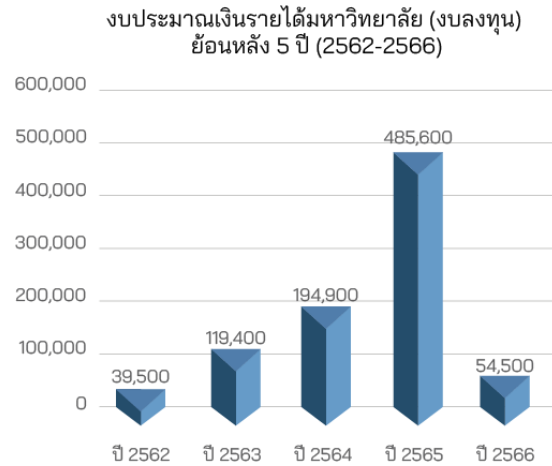
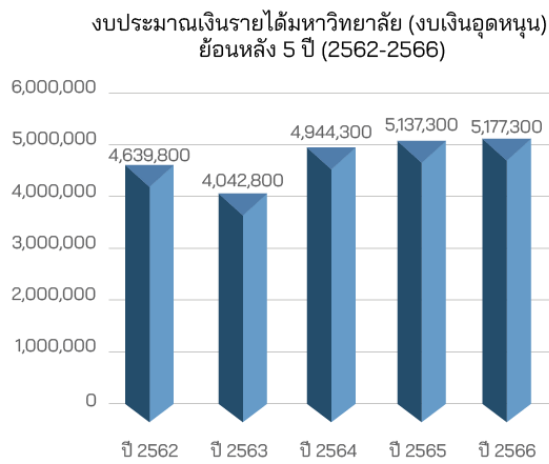
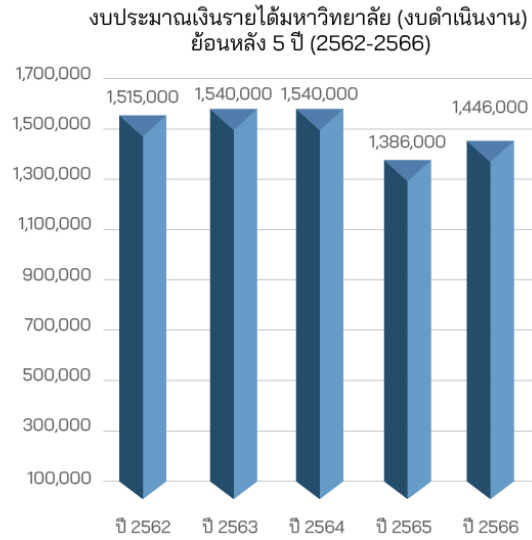
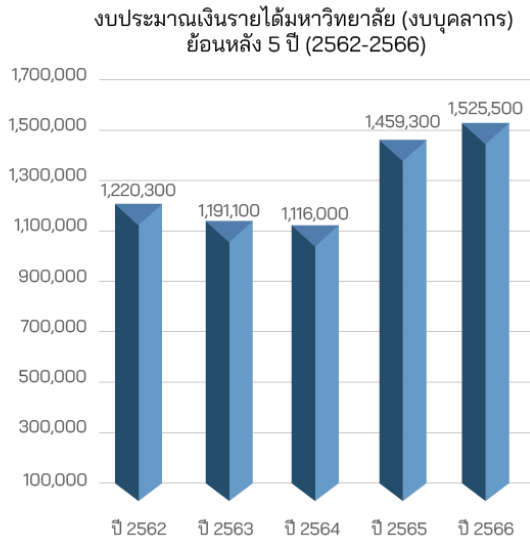
### งบประมาณเงินแผ่นดิน



หมายเหตุ: งบประมาณเงินแผ่นดินได้รับจัดสรรเฉพาะงบบุคลากร



## 2 งบประมาณเงินรายได้



หมายเหตุ: งบลงทุนได้รับการจัดสรรตามมูลค่าของครุภัณฑ์ในแต่ละปี



## นโยบายและแผนการบริหารงาน

วาระบริหาร 4 ปี : พ.ศ. 2565 – 2569

### งบประมาณเงินแผ่นดิน

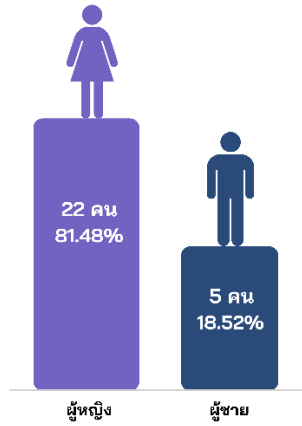
หมวด	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
งบบุคลากร	9,455,200	9,780,200	10,093,400	9,694,400	10,403,600
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>9,455,200</b>	<b>9,780,200</b>	<b>10,093,400</b>	<b>9,694,400</b>	<b>10,403,600</b>

### งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย

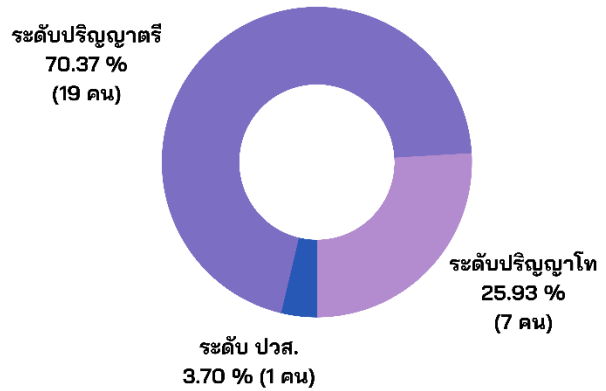
หมวด	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
งบบุคลากร	1,220,300	1,191,100	1,116,000	1,459,300	1,525,500
งบดำเนินงาน	1,515,000	1,540,000	1,540,000	1,386,000	1,446,000
- ค่าตอบแทน	915,000	915,000	600,000	600,000	660,000
- ค่าใช้สอย	350,000	500,000	800,000	666,000	666,000
- ค่าวัสดุ	250,000	125,000	140,000	120,000	120,000
งบเงินอุดหนุน	4,639,800	4,042,800	4,944,300	5,137,300	5,177,300
- ทั่วไป	4,110,800	3,524,800	4,393,300	4,593,300	4,633,300
- เฉพาะกิจ	529,000	518,000	551,000	544,000	544,000
งบลงทุน	39,500	119,400	194,900	485,600	54,500
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>7,414,600</b>	<b>6,893,300</b>	<b>7,795,200</b>	<b>8,468,200</b>	<b>8,203,300</b>

### 3 อัตรากำลังของบุคลากร (ข้อมูล ณ วันที่ 29 ธันวาคม 2565)

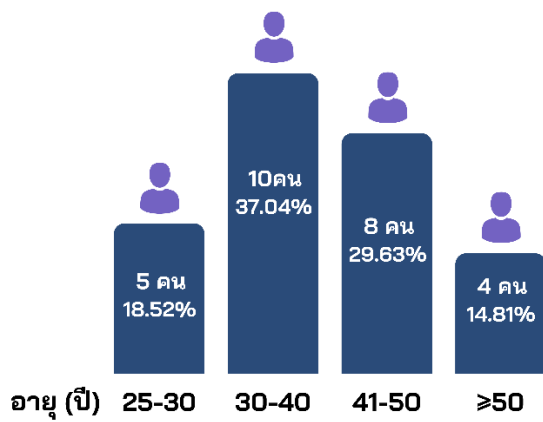
อัตรากำลังแยกตามเพศ



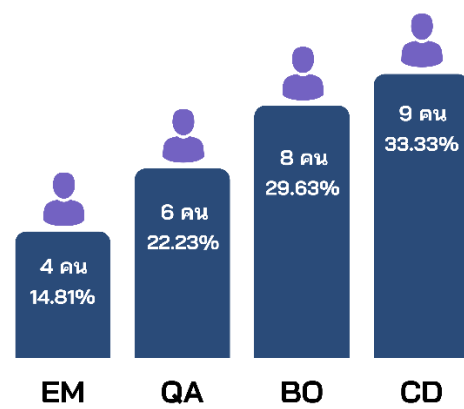
อัตรากำลังแยกตามวุฒิการศึกษา



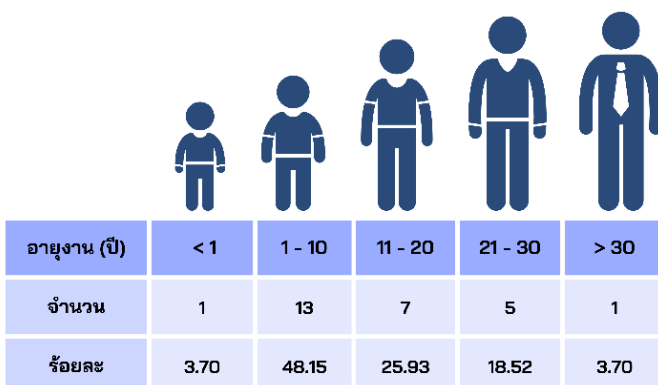
อัตรากำลังแยกตามอายุ



อัตรากำลังแยกตามฝ่าย



อัตรากำลังแยกตามอายุงาน





## นโยบายและแผนการบริหารงาน

วาระบริหาร 4 ปี : พ.ศ. 2565 – 2569

รายชื่อ	อายุ	อายุงาน	ตำแหน่ง	หน้าที่
<b>สำนักงานสำนัก</b>				
1. นางเทพพร สุคำวัง	59	29 y 3 m	นักจัดการงานทั่วไป	<p>เลขานุการสำนัก :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• บริหารจัดการงานของสำนัก</li> <li>• ประเมิน / วิเคราะห์ปัญหาหรือสถานการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของสำนัก</li> <li>• ควบคุมดูแล กำกับติดตาม ตรวจสอบ แก้ไขปัญหา และพัฒนาการดำเนินงานของสำนักงานสำนัก (บริหารบุคคลและพัฒนาบุคลากร แผนและงบประมาณ การเงินและบัญชี พัสดุ สารบรรณ เทคโนโลยีสารสนเทศ และยานพาหนะ)</li> <li>• ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารประจำสำนัก</li> <li>• ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการอำนวยการประจำสำนัก</li> </ul>
2. นางสาวณัฐภััสสร ใจสุข	54	20 y 11 m	นักจัดการงานทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>• รับ-ส่งหนังสือ , E-document</li> <li>• แจ้างเวียนกิจกรรมอบรม/สัมมนา/การคัดเลือกอาจารย์เพื่อรับรางวัลของสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย</li> <li>• ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร/กิจกรรม</li> <li>• จัดอาหารว่างสำหรับการประชุม</li> </ul>
3. นายสมพงษ์ วงศ์ใหญ่	39	16 y 6 m	นักจัดการงานทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ปรับปรุงเว็บไซต์</li> <li>• ดูแลระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต</li> <li>• จัดหาโปรแกรม/ซอฟต์แวร์เพื่อการใช้งาน</li> <li>• ดูแลบำรุงรักษาอุปกรณ์เครือข่าย Firewall อุปกรณ์สำนักงาน เครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ต่อพ่วง</li> </ul>
4. นางสุพิมพรรณ ล้อมตะคุ	40	10 y 5 m	นักการเงินและบัญชี	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ยืม-คืน เงินทดรองราชการของสำนัก/กองคลัง</li> </ul>

รายชื่อ	อายุ	อายุงาน	ตำแหน่ง	หน้าที่
				<ul style="list-style-type: none"> <li>เงินเดือน ค่าตอบแทนและค่าจ้างของบุคลากร</li> <li>ค่าใช้จ่ายหมุนเวียน (เงินสดย่อย) ภายในสำนัก</li> <li>บันทึกรับเงินบัญชีเงินยืม ทดรองราชการ และเงินรับฝาก</li> <li>จัดทำรายงานทางการเงิน สรุปยอดเงินคงเหลือ ประจำเดือน</li> </ul>
5. นางสาวกมลนวรรณ ขุนพิณี	35	4 y 7 m	นักจัดการงานทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปฏิบัติงานด้านนโยบายและแผนงบประมาณและอัตรากำลัง</li> <li>ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการผู้บริหาร</li> <li>ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการอำนวยการและคณะกรรมการบริหารประจำสำนักฯ</li> </ul>
6. นางสาววาริกา พุ่งสาม	42	4 y 5 m	นักจัดการงานทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดซื้อจัดจ้างพัสดุ</li> <li>เบิกจ่ายพัสดุ</li> <li>จัดซื้อครุภัณฑ์</li> <li>ตั้งหนี้ค่าพัสดุค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ค่าสาธารณูปโภค</li> <li>ตรวจสอบการรับจ่ายพัสดุประจำปี</li> <li>ดูแลอาคารสถานที่</li> </ul>
7. นางสาวชिरารณ โพธิ์สกุลชัยโรจน์	41	3 y 9 m	นักจัดการงานทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>คัดเลือก สรรหา แต่งตั้งบรรจุจ้าง เลื่อนขั้นเงินเดือน ประเมินการปฏิบัติงาน การลาราชการ</li> <li>จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ และแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล (IDP)</li> <li>ดำเนินการเกี่ยวกับสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ของบุคลากร</li> <li>ดูแลข้อมูลบุคลากรใน CMU-MIS</li> <li>จัดทำฐานข้อมูลบุคลากรสำนักฯ โดยจัดเก็บข้อมูลเป็นรายบุคคล</li> <li>จัด Staff Meeting</li> </ul>



รายชื่อ	อายุ	อายุงาน	ตำแหน่ง	หน้าที่
8. นายดุศิษย์ สุภารินทร์ (พนง.ส่วนงาน)	45	9 y 4 m	พนักงาน บริการฝีมือ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ให้บริการยานพาหนะแก่บุคลากรและผู้บริหารทั้งภายในและภายนอกสำนักงาน</li> <li>ช่วยปฏิบัติงานสารบรรณรับ-ส่งเอกสาร</li> <li>ให้บริการงานติดตั้งคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ IT สำหรับการประชุมภายในสำนักงาน</li> </ul>
<b>ฝ่ายส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร</b>				
9. นางสาวมธุรส กัลยา	48	20 y 11 m	นักจัดการ งานทั่วไป	<p>หัวหน้าฝ่าย :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>บริหารจัดการ และกำกับติดตามการดำเนินงานของฝ่าย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>ฝ่ายเลขานุการที่ประชุม คณะกรรมการบริหารและประสานงานวิชาการ และสภาวิชาการ</li> <li>การพัฒนาระบบงานส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาตรี</li> </ul> </li> <li>ร่วมออกแบบและพัฒนาระบบฐานข้อมูลหลักสูตรและกระบวนการวิชาการระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัย (CMU-MIS ด้านหลักสูตร)</li> <li>จัดทำข้อบังคับ และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการศึกษา ระดับปริญญาตรี</li> </ol>
10. นางสาวปนัดดา ปัญญาดา	42	11 y 11 m	นักจัดการ งานทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาและดูแลเว็บไซต์ของฝ่ายส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร</li> <li>ออกแบบและพัฒนาฐานข้อมูลการตรวจสอบสถานะการเสนอหลักสูตร (CD2: Curriculum Tracking)</li> <li>จัดทำและดูแลฐานข้อมูลรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการบริหารและประสานงานวิชาการ</li> </ul>

รายชื่อ	อายุ	อายุงาน	ตำแหน่ง	หน้าที่
11. นางสาวธิดารัตน์ พูลสุข	36	11 y 6 m	นักจัดการงานทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการบริหารและประสานงานวิชาการ</li> <li>ตรวจสอบความถูกต้องของกระบวนวิชาระดับปริญญาตรี</li> </ul>
12. นางสาวตฤดา ไชยขาววงศ์ (พนง.ส่วนงาน)	37	5 y 8 m	นักจัดการงานทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการบริหารและประสานงานวิชาการ</li> <li>ตรวจสอบความถูกต้องของการปรับปรุงเล็กน้อย โครงสร้างหลักสูตรระดับปริญญาตรี</li> <li>จัดทำประกาศวิชาโทและกระบวนวิชาที่ใช้แทนกัน</li> <li>เสนอหลักสูตรระดับปริญญาตรีต่อที่ประชุม กบม. และสภาวิชาการ</li> </ul>
13. นางสาวสิริกัลยา บุญเมือง (พนง.ส่วนงาน)	32	2 y 3 m	นักจัดการงานทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการบริหารและประสานงานวิชาการ</li> <li>ตรวจสอบความถูกต้องของเล่มหลักสูตรระดับปริญญาตรี</li> </ul>
14. นางสาวญาณินท์ สายะบุตร	35	9 y 4 m	นักจัดการงานทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ สภาวิชาการ</li> </ul>
15. นายเกียรติศักดิ์ อินทจักร์	29	4 y 10 m	นักจัดการงานทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ สภาวิชาการ</li> </ul>
16. นางพัชริกา ศิริอาชารุ่งโรจน์	53	27 y 6 m	นักจัดการงานทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ สภาวิชาการ</li> <li>เสนอหลักสูตรระดับปริญญาตรีต่อที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัย</li> <li>เสนอ สป.อว. พิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรผ่านระบบ CHECO</li> </ul>
17. นายกฤษณพงษ์ มะโนเรือง (พนง.ส่วนงาน)	24	9 m	นักจัดการงานทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประสานงานเครือข่ายอุดมศึกษาภาคเหนือตอนบน</li> <li>ประสานงาน และดูแลฐานข้อมูลสหกิจศึกษา มช.</li> </ul>



รายชื่อ	อายุ	อายุงาน	ตำแหน่ง	หน้าที่
<b>ฝ่ายส่งเสริมการจัดการศึกษา</b>				
18. นางธัญญกานต์ ร่มโพธิ์เย็น	43	10 y 5 m	นักจัดการงานทั่วไป	<p>หัวหน้าฝ่าย :</p> <p>บริหารจัดการงานในฝ่าย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>วางแผน กำกับ และติดตามการดำเนินงานของฝ่ายในภาพรวม</li> <li>วิเคราะห์ วางแผน และออกแบบแผนการพัฒนาอาจารย์ ทั้งในด้านการพัฒนาความรู้และทักษะ และการพัฒนาสื่อการเรียนรู้</li> <li>วิเคราะห์ วางแผน และออกแบบการประชาสัมพันธ์หลักสูตรระดับปริญญาตรี ตามแนวทางการตลาดเชิงรุก/ดิจิทัลออนไลน์</li> <li>วิเคราะห์และประเมินผล เพื่อการปรับปรุงพัฒนากระบวนการ</li> </ul>
19. นายวชิระ มีมานัส (ข้าราชการ)	60	32 y 2 m	นักวิชาการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>ออกแบบและจัดทำสื่อวีดิทัศน์ การบรรยายของวิทยากร</li> <li>ออกแบบ ดูแล และตรวจสอบระบบ EQD Media Corner และแหล่งรวบรวมสื่อการเรียนรู้การพัฒนาอาจารย์</li> <li>ดูแลและพัฒนาช่องทางประชาสัมพันธ์หลักสูตรปริญญาตรี อาทิ เว็บไซต์ และ YouTube CMU Open House</li> <li>ดำเนินการพัฒนาอาจารย์ตามแผนดำเนินงาน</li> </ul>
20. นางสาวศิริกาญจน์ ศรีเจริญ	29	5 y 8 m	นักจัดการงานทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>ออกแบบและจัดทำ Infographic และ E-book การพัฒนาอาจารย์ และสื่อ Graphic ต่าง ๆ</li> <li>ดำเนินการพัฒนาอาจารย์ตามแผนดำเนินงาน</li> <li>รวบรวมข้อมูล ออกแบบ และจัดทำคู่มือประชาสัมพันธ์หลักสูตรปริญญาตรี มข.</li> <li>ร่วมออกแบบ ดูแล และดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรปริญญาตรี มข.</li> </ul>



รายชื่อ	อายุ	อายุงาน	ตำแหน่ง	หน้าที่
				<p>ตามแนวทางการตลาดดิจิทัลออนไลน์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>วิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินงานในโครงการ/กิจกรรมที่รับผิดชอบ</li> </ul>
21. นางสาวณัฐกานต์ วงปิ่นตา	28	3 y 10 m	ผู้จัดการงานทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการพัฒนาอาจารย์ตามแผนการดำเนินงาน</li> <li>ร่วมออกแบบ ดูแล และดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรปริญญาตรี มช. ตามแนวทางการตลาดดิจิทัลออนไลน์</li> <li>วิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินงานในโครงการ/กิจกรรมที่รับผิดชอบ</li> </ul>
<b>ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา</b>				
22. นางสาวนีย์ วงศ์สุฤทธิ์	45	20 y 8 m	ผู้จัดการงานทั่วไป	<p>หัวหน้าฝ่าย :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>วางแผน กำกับ ติดตามการดำเนินงานของฝ่าย</li> <li>ออกแบบ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของ มช. ที่เรียกว่าระบบ CMU-QA Curriculum</li> <li>ออกแบบ พัฒนาระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (QADe และ QAGIF)</li> <li>ตรวจประเมิน สรุปผลการประเมินหลักสูตร และส่งข้อมูลผลการประเมินในระบบ CHE-QA Online</li> <li>ประเมินผลสัมฤทธิ์และนำผลการประเมินไปปรับปรุง</li> </ul>
23. นางสาวภัทราภรณ์ กุญแก้ว	35	10 y 7 m	ผู้จัดการงานทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>ออกแบบ พัฒนาระบบสำรวจคุณภาพบัณฑิตตามมุมมองผู้ใช้บัณฑิต</li> <li>ตรวจสอบ วิเคราะห์ และนำเสนอข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามมุมมองผู้ใช้บัณฑิต</li> <li>ตรวจประเมิน สรุปผลการประเมินหลักสูตร และส่งข้อมูลผลการประเมินในระบบ CHE-QA Online</li> </ul>



## นโยบายและแผนการบริหารงาน

วาระบริหาร 4 ปี : พ.ศ. 2565 – 2569

รายชื่อ	อายุ	อายุงาน	ตำแหน่ง	หน้าที่
				<ul style="list-style-type: none"><li>ประเมิน วิเคราะห์ และสรุปผลการดำเนินงานในโครงการ/กิจกรรมที่รับผิดชอบ</li></ul>
24. นางอังคณา อินทจักร์	33	10 y 7 m	นักจัดการงานทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"><li>ออกแบบ พัฒนาระบบประเมินการเรียนการสอนออนไลน์</li><li>ตรวจสอบ วิเคราะห์ และนำเสนอข้อมูลผลประเมิน กระบวนวิชา</li><li>ตรวจประเมิน สรุปผลการประเมินหลักสูตร และส่งข้อมูลผลการประเมินในระบบ CHE-QA Online</li><li>ประเมิน วิเคราะห์ และสรุปผลการดำเนินงานในโครงการ/กิจกรรมที่รับผิดชอบ</li></ul>
25. นางนิชาภา พุทธนานุวัฒน์	37	9 y 11 m	นักจัดการงานทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"><li>ออกแบบ พัฒนาระบบสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต</li><li>ตรวจสอบ วิเคราะห์ และนำเสนอข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต</li><li>ตรวจประเมิน สรุปผลการประเมินหลักสูตร และส่งข้อมูลผลการประเมินในระบบ CHE-QA Online</li><li>ประเมิน วิเคราะห์ และสรุปผลการดำเนินงานในโครงการ/กิจกรรมที่รับผิดชอบ</li></ul>
26. นางนุชนาถ พรหมแก้วงาม	33	9 y 7 m	นักจัดการงานทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"><li>รวบรวมข้อมูลหลักสูตรที่เปิดสอนทุกระดับของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่</li><li>ให้ข้อมูลผลการประเมินหลักสูตรแก่ส่วนงานที่เกี่ยวข้อง</li><li>ตรวจประเมิน สรุปผลการประเมินหลักสูตร และส่งข้อมูลผลการประเมินในระบบ CHE-QA Online</li><li>ประเมิน วิเคราะห์ และสรุปผลการดำเนินงานในโครงการ/กิจกรรมที่รับผิดชอบ</li></ul>
27. นางสาวพรปวีณ์ พันธวัฒน์	24	1 y 10 m	นักจัดการงานทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"><li>ตรวจประเมิน สรุปผลการประเมินหลักสูตร และส่งข้อมูลผลการประเมินในระบบ CHE-QA Online</li></ul>

รายชื่อ	อายุ	อายุงาน	ตำแหน่ง	หน้าที่
				<ul style="list-style-type: none"><li>ประเมิน วิเคราะห์ และสรุปผลการดำเนินงานในโครงการ/กิจกรรมที่รับผิดชอบหรือได้รับมอบหมาย</li></ul>

หมายเหตุ : อายุงาน นับรวมระยะเวลาการทำงานตั้งแต่บรรจุเป็นพนักงานชั่วคราว และช่วงเวลาการทดลองปฏิบัติงาน

# EQD Office of Educational Quality Development

“ยกระดับคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่สู่ความเป็นเลิศ  
เพื่อสร้างคุณค่าต่อสังคมอย่างยั่งยืนด้วยนวัตกรรม”

“Uplifting CMU Educational Excellence  
for Sustainably Positive Impact to Society with Innovation”

จัดทำโดย: สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่