



รายงานผลการดำเนินงาน และผลการใช้จ่ายงบประมาณ
สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อแสดงผลการดำเนินงานของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในด้านการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา ด้านการส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา และด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งข้อมูลต่างๆ สะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณดังกล่าว และสามารถนำไปใช้เพื่อวางแผนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณในปีงบประมาณต่อไป

สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตุลาคม 2565

สารบัญ

คำนำ

ข้อมูลพื้นฐานของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา	1
ผลการดำเนินงานของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา	
ด้านการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร	4
ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา	6
ด้านการส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	9
การวิจัยสถาบัน	10
กิจกรรมของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา	11
ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์	13
ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการตามกลยุทธ์	16
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการตามกลยุทธ์	20
ผลการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา	21

ข้อมูลพื้นฐานของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ประวัติความเป็นมา

สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2548 ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2548 เพื่อเป็นกลไกในการพัฒนาระบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาหลักสูตร คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ตลอดจนการประกันคุณภาพการศึกษา มีลักษณะเป็นสำนักในกำกับมหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานและรูปแบบการบริหารงานนอกระบบราชการ เน้นความคล่องตัว มีประสิทธิภาพ และกำกับดูแลโดยมหาวิทยาลัย

ต่อมาเมื่อมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ออกจากระบบราชการ และมีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ จากการประกาศใช้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2551 เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2551 และตามประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง การจัดตั้งส่วนงานของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2551 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2551 มีผลให้สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นส่วนงานอื่นของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ปัจจุบัน ตามประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง การแบ่งหน่วยงานในส่วนงานวิชาการและส่วนงานอื่น (ฉบับที่ 2) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2552 แบ่งหน่วยงานของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ออกเป็น 4 หน่วยงาน ดังนี้ สำนักงานสำนัก ฝ่ายส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร และฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการปรับปรุงชื่อหน่วยงานจากเดิม ฝ่ายส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน เป็น ฝ่ายส่งเสริมการจัดการศึกษา ตามประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง การแบ่งหน่วยงานในส่วนงานวิชาการและส่วนงานอื่น (ฉบับที่ 8) เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2562

วิสัยทัศน์ : เป็นกลไกสนับสนุนที่เป็นเลิศในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

To be an outstanding support mechanism driving educational quality of Chiang Mai University

เป้าหมายวิสัยทัศน์ : ทุกคณะให้การยอมรับว่าสำนักฯ เป็นกลไกสนับสนุนที่เป็นเลิศในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภายในปี พ.ศ. 2565 (EQD reputation จากแต่ละคณะมีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ระดับ 4.51 ขึ้นไป)

พันธกิจ : ส่งเสริมให้ส่วนงานวิชาการพัฒนาหลักสูตรที่ได้มาตรฐานและจัดการศึกษาโดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ รวมทั้งพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

ค่านิยม : คุณภาพมาตรฐาน บริการด้วยจิต มุ่งคิดพัฒนา

สมรรถนะหลัก (CC) : การจัดการความสัมพันธ์กับคู่ความร่วมมือ ความสามารถในการตอบสนองความต้องการของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

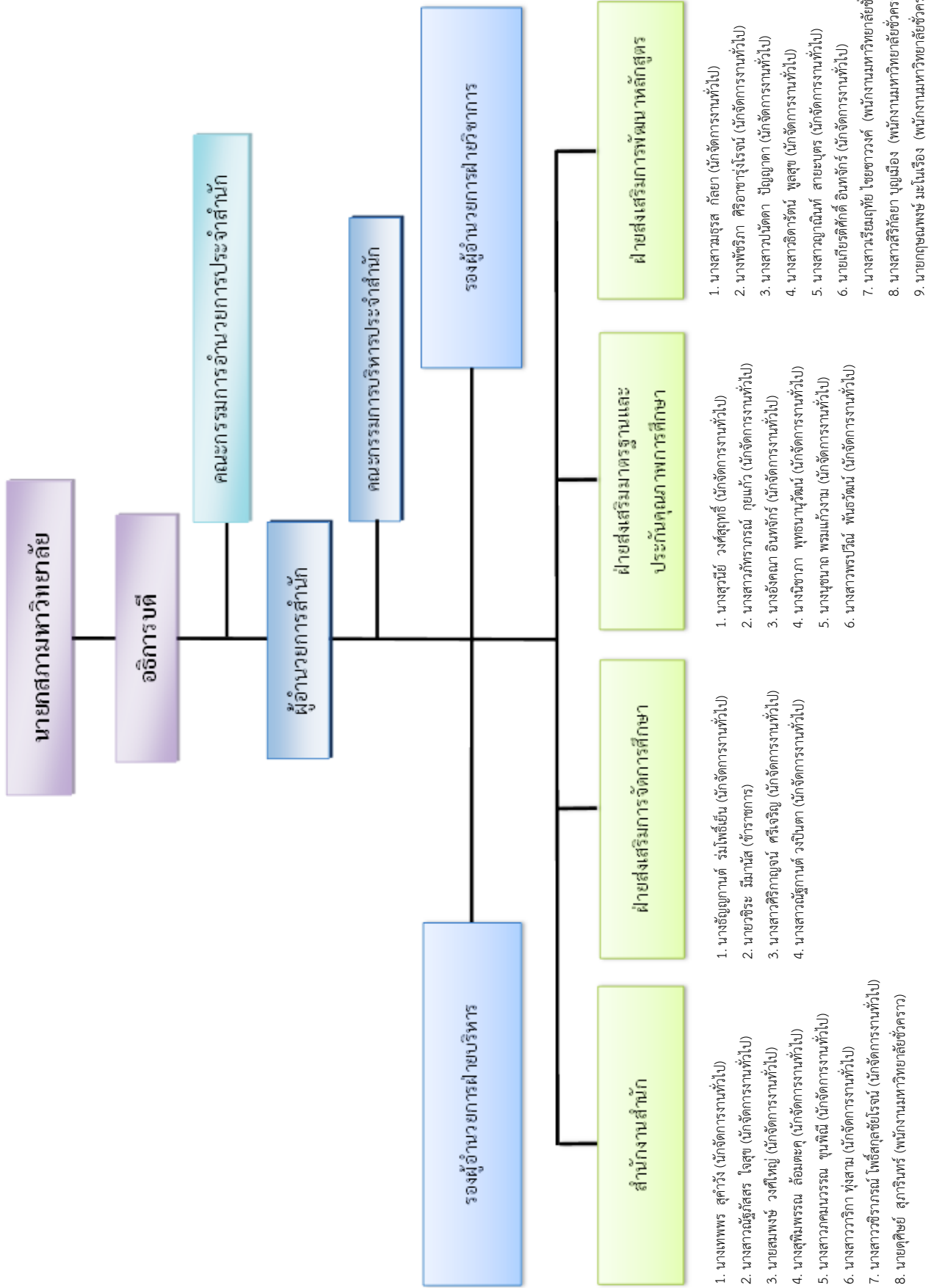
อาคารสถานที่ : สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตั้งอยู่ ณ ชั้น 3 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย 3 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตำบลสุเทพ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

บุคลากร : สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีบุคลากรสายปฏิบัติการ จำนวน 27 คน (ไม่นับรวมผู้บริหาร) ดังนี้

- ข้าราชการ	จำนวน	1	คน
- พนักงานมหาวิทยาลัย	จำนวน	22	คน
- พนักงานมหาวิทยาลัยชั่วคราว (พนักงานส่วนงาน)	จำนวน	4	คน

(ข้อมูล ณ 30 กันยายน 2565)

โครงสร้างการบริหารงานสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา
(ข้อมูล ณ 30 กันยายน 2565)



ผลการดำเนินงานของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ในปีงบประมาณ 2565 สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ดำเนินงานตามภารกิจหลักที่สำคัญเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งมีผลการดำเนินงาน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565 สรุปได้ ดังนี้

➤ ด้านการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร

1. กิจกรรมคลินิกหลักสูตร รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา และฝ่ายส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร ร่วมกับทีมวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากคณะศึกษาศาสตร์ ประกอบด้วย ผศ.ดร.สมเกียรติ อินทะสิงห์, ผศ.ดร.น้ำผึ้ง อินทะเนตร และ ผศ.ดร.สุนีย์ เงินยวง ให้ความรู้ด้านการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง OBE ตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2564 – กันยายน 2565 แก่หลักสูตร จำนวน 27 หลักสูตร ได้แก่

- 1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมดิจิทัลและเทคโนโลยีการเงิน (หลักสูตรนานาชาติ) เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2564
- 2) หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาถ่ายภาพสร้างสรรค์ เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2564
- 3) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2564
- 4) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมี เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2564
- 5) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรนานาชาติ) เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2564
- 6) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2564
- 7) หลักสูตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2564
- 8) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2564
- 9) หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2565
- 10) หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาประติมากรรม เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2565
- 11) หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2565
- 12) หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2565
- 13) หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะภาพพิมพ์ เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2565
- 14) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2565
- 15) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2565
- 16) หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2565
- 17) หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2565
- 18) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรนานาชาติ) เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2565
- 19) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2565

- 20) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2565
- 21) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและเทคโนโลยีโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (หลักสูตรนานาชาติ) เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2565
- 22) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดิจิทัลเกม เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2565
- 23) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการอุตสาหกรรมดิจิทัล เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2565
- 24) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาแอนิเมชันและวิชวลเอฟเฟกต์ เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2565
- 25) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศึกษา เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2565
- 26) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบ้านและชุมชน เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2565
- 27) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศึกษา เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2565

2. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบันทึกข้อมูล มคอ.3-6 รูปแบบใหม่ (OBE) ในระบบ CMU-MIS ซึ่งเป็นการจัดอบรมในรูปแบบออนไลน์ ผ่าน ZOOM Meeting ระหว่างวันที่ 6-7 ตุลาคม 2564 ให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชาและบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านบริการการศึกษาของคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน โดยแบ่งรอบการจัดอบรมออกเป็น 3 รุ่น จำนวนรุ่นละประมาณ 100 คน

3. จัดอบรมการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online: CHECO) ในหัวข้อเรื่อง “วิธีการนำข้อมูลหลักสูตรเข้าสู่ระบบ CHE Curriculum Online” เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2565 โดยทีมวิทยากรจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากรของคณะ/วิทยาลัยที่รับผิดชอบในการนำข้อมูลหลักสูตรเข้าสู่ระบบ CHECO และเพื่อให้ข้อมูลที่นำเข้าระบบมีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

4. สนับสนุนการดำเนินงานของเครือข่ายอุดมศึกษาภาคเหนือตอนบน ดังนี้

- ประสานงานการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 15 โครงการ
- จัดประชุมคณะกรรมการบริหารเครือข่ายอุดมศึกษาภาคเหนือตอนบน จำนวน 1 ครั้ง

5. สนับสนุนการดำเนินงานเครือข่ายส่งเสริมการพัฒนาสหกิจศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคเหนือตอนบน ดังนี้

- ผลงานสหกิจศึกษาดีเด่นระดับเครือข่ายฯ ประจำปี พ.ศ. 2565 จำนวน 5 ผลงาน
- จัดประชุมคณะทำงานเครือข่ายส่งเสริมการพัฒนาสหกิจศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคเหนือตอนบน จำนวน 2 ครั้ง
- จัดการฝึกอบรมร่วมเรียนรู้หลักสูตร "คณาจารย์นิเทศและผู้นิเทศ CWIE และผู้ปฏิบัติงาน CWIE ในสถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการ" ระหว่างวันที่ 18 – 20 พฤษภาคม 2565

- ประสานงานการเข้าร่วมวันสหกิจศึกษาไทย (CWIE DAY) ครั้งที่ 12 ณ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ระหว่างวันที่ 5 – 6 มิถุนายน 2565
- จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การออกแบบและพัฒนาหลักสูตรไปสู่สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของเครือข่ายส่งเสริมการพัฒนาสหกิจศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคเหนือตอนบน ประจำปี 2565 ระหว่างวันที่ 9 – 10 มิถุนายน 2565
- รวบรวมฐานข้อมูลการจัดการเรียนการสอนด้านสหกิจศึกษาและการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของสถาบันสมาชิกเครือข่ายส่งเสริมการพัฒนาสหกิจศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคเหนือตอนบน ประจำปีการศึกษา 2564
- ประสานงานการเข้าร่วมการประชุมเพื่อขับเคลื่อนและเสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาสหกิจศึกษา ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชัน กรุงเทพฯ ระหว่างวันที่ 12 – 13 กันยายน 2565

6. สนับสนุนการดำเนินงานเครือข่ายส่งเสริมการพัฒนาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ดังนี้

- ผลงานสหกิจศึกษาดีเด่นระดับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปี พ.ศ. 2565 จำนวน 3 ผลงาน
- จัดประชุมคณะทำงานส่งเสริมการพัฒนาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 3 ครั้ง
- จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาคณาจารย์นิเทศ ผู้นิเทศ และผู้ปฏิบัติงาน CWIE ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปี พ.ศ. 2565 “CWIE All for One” ระหว่างวันที่ 15, 22, และ 24 สิงหาคม 2565
- รวบรวมฐานข้อมูลการจัดการเรียนการสอนด้านสหกิจศึกษาและการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564

7. การค้นหาและรวบรวมเครื่องมือในการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน จำนวน 4 เครื่องมือ ได้แก่ 1) General Education Scoring Guide for Critical Thinking จาก California State University, Fresno 2) Design Project Assessment Rubric จาก University of Wisconsin-Milwaukee on the POD listserv 3) Media & Design Elements Rubric จาก Stamford University และ 4) Social Interaction จาก Chicago State University

➤ ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา

ด้านการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ประกอบด้วย

1. จัดโครงการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร (R-U-N) ประจำปี 2565 รูปแบบออนไลน์ จำนวน 3 หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่ 1 (ReSkill) จำนวน 3 หัวข้อ ได้แก่

- แนวคิดการศึกษาที่เน้นผลการเรียนรู้แบบ OBE : Outcome-based Education จำนวน 2 รุ่น เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2565 และวันที่ 8 มีนาคม 2565

- การประเมินผลการเรียนรู้ตาม Bloom's Taxonomy จำนวน 2 รุ่น เมื่อวันที่ 4 และ 14 มีนาคม 2565
- การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ จำนวน 2 รุ่น เมื่อวันที่ 29 และ 30 มีนาคม 2565

หลักสูตรที่ 2 (UpSkill) จัดอบรมตามกลุ่มสาขาวิชาฯ ละ 3 หัวข้อ ได้แก่

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- Stakeholder's Needs Analysis & Application เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2565
- Curriculum Development: From ELOs to Program Structure, Content and Curriculum Mapping เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2565
- Curriculum Development: From ELOs to Teaching, Learning and Assessment เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2565

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

- Stakeholder's Needs Analysis & Application เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2565
- Curriculum Development: From ELOs to Program Structure, Content and Curriculum Mapping เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2565
- Curriculum Development: From ELOs to Teaching, Learning and Assessment เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2565

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- Stakeholder's Needs Analysis & Application เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2565
- Curriculum Development: From ELOs to Program Structure, Content and Curriculum Mapping เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2565
- Curriculum Development: From ELOs to Teaching, Learning and Assessment เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2565

หลักสูตรที่ 3 (New Skill) จำนวน 1 หัวข้อ ได้แก่

- การประเมินทักษะ Entrepreneurship ของผู้เรียน รุ่นที่ 1 เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2565 และ รุ่นที่ 2 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2565

กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จำนวน 1 หัวข้อ ได้แก่

- เรื่อง การใช้ Scoring Rubrics ในการประเมินตามสภาพจริงสำหรับการเรียนในยุคปกติใหม่ เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2565

2. จัดทำสื่อสร้างสรรค์ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและเผยแพร่ผ่าน EQD Media Corner บนเว็บไซต์ของสำนักฯ และ YouTube Channel ดังนี้

- วิดีทัศน์บันทึกการบรรยายของวิทยากร : ดำเนินการหลังจากจัดโครงการพัฒนาอาจารย์ฯ ในแต่ละหัวข้อ จำนวน 7 หัวข้อ

- แนวคิดการศึกษาที่เน้นผลการเรียนรู้แบบ OBE : Outcome-based Education จำนวน 2 รุ่น
- การประเมินผลการเรียนรู้ตาม Bloom's Taxonomy จำนวน 2 รุ่น
- การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ จำนวน 2 รุ่น
- Stakeholder's Needs Analysis & Application (แบ่งเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา)
- Curriculum Development: From ELOs to Program Structure & Content and Curriculum Mapping (แบ่งเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา)
- Curriculum Development: From ELOs to Teaching, Learning and Assessment (แบ่งเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา)
- การประเมินทักษะ Entrepreneurship ของผู้เรียน
- ภาพ Infographic จำนวน 2 เรื่อง
 - เรื่อง การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม Bloom's Taxonomy (Cognitive Domain)
 - เรื่อง การสร้างข้อสอบแบบปรนัยและแบบอัตนัย
- Pocket Book แบบออนไลน์ จำนวน 2 เรื่อง
 - เรื่อง การออกแบบหลักสูตรแบบย้อนกลับ (Backward Curriculum Design)
 - เรื่อง การพัฒนาหลักสูตร : จากผลลัพธ์การเรียนรู้สู่การจัดทำโครงสร้าง เนื้อหา และแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบ
- หลักสูตรออนไลน์ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร
 - เรื่อง เทคนิคการออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นผลลัพธ์ จำนวน 5 บทเรียน (สำหรับเผยแพร่บนแพลตฟอร์ม CMU MOOC)

3. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

- จัดทำเว็บไซต์ CMU Open House เพื่อเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรระดับปริญญาตรี และการจัดกิจกรรม CMU Open House Online 2021
- จัดกิจกรรม CMU Open House Online 2021 ระหว่างวันที่ 14 - 15 พฤศจิกายน 2564 และกิจกรรม “คลุกวงใน ... เปิดบ้าน มช.” ระหว่างวันที่ 20 - 21 พฤศจิกายน 2564
- จัดทำคู่มือหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2566 จำนวน 8,000 เล่ม เพื่อใช้ในการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรให้แก่โรงเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายทั่วประเทศ
- จัดทำเพจ Facebook / Instagram / YouTube : CMU Open House เพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรม CMU Open House Online 2022 ระหว่างวันที่ 5 - 6 พฤศจิกายน 2565

4. การค้นหาและรวบรวมเครื่องมือในการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียน จำนวน 9 เครื่องมือ ได้แก่ 1) Civic Engagement Value Rubric 2) Information Literacy Value Rubric จาก Association of American Colleges & Universities 3) M Rubric for Team Project (Engineering Design Project): Research and Design, Communication, and Team Work 4) Paper Grading Rubric จาก Eberly Center for Teaching Excellence, Carnegie Mellon University 5) แบบประเมินศักยภาพของการเป็นผู้ประกอบการ จาก ผศ.ดร.เกษมศักดิ์ อุทัยชนะ 6) เกณฑ์การประเมิน Scoring Rubric การนำเสนอผลงานการทำงานเป็นกลุ่มและการให้คะแนนฉลากยา/ใบสั่งยา คณะเภสัชศาสตร์ 7) เกณฑ์การประเมิน Scoring Rubric การนำเสนอกระบวนการวิชาการค้นคว้าอิสระ คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ 8) เกณฑ์การประเมิน Scoring Rubric ผลงานภาพถ่ายพื้นฐานและผลงานภาพถ่ายประยุกต์ คณะวิจิตรศิลป์ และ 9) เกณฑ์การประเมินความรู้และทักษะของนักศึกษาการอภิปรายแลกเปลี่ยนบทบาทวิชาชีพ คณะเทคนิคการแพทย์

➤ ด้านการส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

1. ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

- การประชุมชี้แจงระบบ แนวทาง และแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2564
- Assessor Capacity Building (การอบรมผู้ประเมินเดิม และผู้ประเมินใหม่) ระหว่างวันที่ 7 และ 30 - 31 มีนาคม 2565
- การประชุมเพื่อพิจารณาแนวทางการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานสากลของคณะวิศวกรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2565
- การประชุมเตรียมความพร้อมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจนำไปสู่มาตรฐานที่ตรงกันในการประเมินคุณภาพการศึกษา เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2565
- การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 320 หลักสูตร ระหว่างเดือน มิถุนายน – สิงหาคม 2565
- การนำเข้าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 320 หลักสูตร ไปยังระบบ CHE-QA Online

2. ด้านการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

- โครงการ QA Plus เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565 เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ
 - QA Concept
 - เกณฑ์ CMU-QA Curriculum
 - การเขียน SAR

- จัดอบรมการใช้งานระบบ QADe CMU แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 20 และ 24 มกราคม 2565
- โครงการ QA Show & Share หลักสูตรที่ดำเนินการได้ดีในตัวเองชี้ที่ 7 การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2565 ประกอบด้วย
 - 1) สายวิทยาศาสตร์สุขภาพ : หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมี (หลักสูตรนานาชาติ) คณะแพทยศาสตร์
 - 2) สายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (หลักสูตรนานาชาติ) คณะวิทยาศาสตร์
 - 3) สายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน
- โครงการ QA Family ประชุมร่วมกับบุคลากรด้านการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร เพื่อสร้างความเข้าใจ ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมกัน เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2565
- จัดอบรมการใช้งานระบบสารสนเทศด้านการปฏิบัติงาน และคุณภาพบัณฑิตตามมุมมองของนายจ้าง (QA Graduate Information & Feedback : QAGIF) แก่ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2565 และวันที่ 9 มิถุนายน 2565
- จัดประชุมเพื่อพัฒนาระบบสำรวจภาวะการปฏิบัติงานและคุณภาพบัณฑิตตามมุมมองของนายจ้าง ร่วมกับสำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักทะเบียนและประมวลผล จำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 12 และ 26 กันยายน 2565

3. การค้นหาและรวบรวมเครื่องมือในการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน จำนวน 3 เครื่องมือ ได้แก่ 1) แบบประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนสายวิทยาศาสตร์สุขภาพ 2) แบบประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ 3) แบบประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนสายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

➤ การวิจัยสถาบัน

สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ดำเนินการวิจัยสถาบัน จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

1. การวิจัยเรื่อง ภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปี 2565 โดยฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
2. การวิจัยเรื่อง การประเมินคุณภาพบัณฑิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตามมุมมองนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ประจำปี 2565 โดยฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

3. การวิจัยเรื่อง ความต้องการและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการอบรมด้านการบริหารจัดการหลักสูตรของอาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยฝ่ายส่งเสริมการจัดการศึกษา

➤ กิจกรรมของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1. จัดโครงการอบรมระยะสั้น หัวข้อ “การพัฒนาสมรรถนะด้านความรู้ในการวิจัยเพื่อพัฒนางานรุ่นที่ 2” ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2564 ถึงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565 ผ่านช่องทาง ZOOM Meeting
2. กิจกรรมสนับสนุนการทำงาน และการพัฒนางาน หัวข้อ “การเบิกจ่ายงบประมาณให้ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ. เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2564 ผ่านช่องทาง ZOOM Meeting
3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการออนไลน์ หัวข้อ “One-sheet R2R proposal แผนที่สำหรับการวิจัยจากงานประจำ” เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2564 ผ่านช่องทาง ZOOM Meeting
4. จัดประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ เพื่อวางแผนการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เมื่อวันที่ 25 และ 28 เมษายน 2565 ณ โรงแรม WINTREE จังหวัดเชียงใหม่
5. โครงการอบรมสัมมนาพัฒนาบุคลากรสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปี 2565 หัวข้อ “Creative Thinking” เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2565 ณ The Brick X @ NSP ชั้น 1 อาคาร C อุทยานวิทยาศาสตร์ภาคเหนือ
6. จัดประชุมเพื่อวิพากษ์ (ร่าง) แผนกลยุทธ์ ของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2566 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2565 ณ สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา
7. กิจกรรม KM Outing: สรวลเสเฮฮา ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2565 ณ The Brick X @ NSP ชั้น 1 อาคาร C อุทยานวิทยาศาสตร์ภาคเหนือ
8. กิจกรรม “เทียนส่องใจ ธรรมส่องทาง” ร่วมถวายปัจจัยเพื่อสมทบทุนกองทุนปรับปรุงระบบไฟฟ้า เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2565 ณ วัดตลาด (สภิกาคามิ) จังหวัดเชียงใหม่
9. กิจกรรม CMU KM Day ประจำปี 2565 พัฒนางานประจำนำสู่มหาวิทยาลัยแห่งความสุขสำหรับบุคลากรสายปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2565 ผ่านช่องทาง ZOOM Meeting
10. กิจกรรม KM Outing: สรวลเสเฮฮา ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2565
11. กิจกรรม “วันสถาปนาครบรอบ 17 ปี” ของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2565 ณ สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา
12. จัดประชุมเพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2565 ณ โรงแรม WINTREE จังหวัดเชียงใหม่
13. จัดประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ เพื่อจัดทำ VOC ของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 4 ครั้ง
14. จัดประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 6 ครั้ง

15. จัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาฐานข้อมูล และการจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 4 ครั้ง
16. จัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 ครั้ง
17. กิจกรรม Staff Meeting (EQD Transformation) ของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 11 ครั้ง

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้สำนักพัฒนาคุณภาพศึกษาดำเนินงานด้านการเป็นฝ่ายเลขานุการหรือคณะกรรมการด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการ มีการประชุมจำนวน 13 ครั้ง
2. ฝ่ายเลขานุการอนุกรรมการสภาวิชาการ มีการประชุมจำนวน 14 ครั้ง และแจ้งเวียน 15 ครั้ง
3. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารและประสานงานวิชาการ มีการประชุมจำนวน 12 ครั้ง
4. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารเครือข่ายอุดมศึกษาภาคเหนือตอน ในฐานะที่มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันแม่ข่าย
5. ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานส่งเสริมการพัฒนาศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคเหนือตอนบน
6. ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานส่งเสริมการพัฒนาศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
7. คณะทำงานโครงการพัฒนาอาจารย์
8. คณะทำงานศึกษาทิศทางและแนวทางในการออกแบบหลักสูตรรองรับโลกแห่งอนาคต
9. คณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น และอาจารย์ผู้ที่มีผลงานดีเด่นในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา ประจำปี 2564
10. คณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อรับทุนเชิดชูเกียรติแก่นักศึกษาที่มีผลงานดีเด่นด้านกิจกรรม
11. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนานาชาติและหลักสูตรสองภาษา ระดับปริญญาตรี
12. คณะทำงานจัดสอบวัดความรู้และทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
13. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพองค์กร (Team lead)
14. คณะทำงานการบริหารจัดการทางการเงินของบุคลากรมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
15. คณะกรรมการกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
16. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
17. คณะกรรมการนโยบายศูนย์นวัตกรรมการสอนและการเรียนรู้

ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์

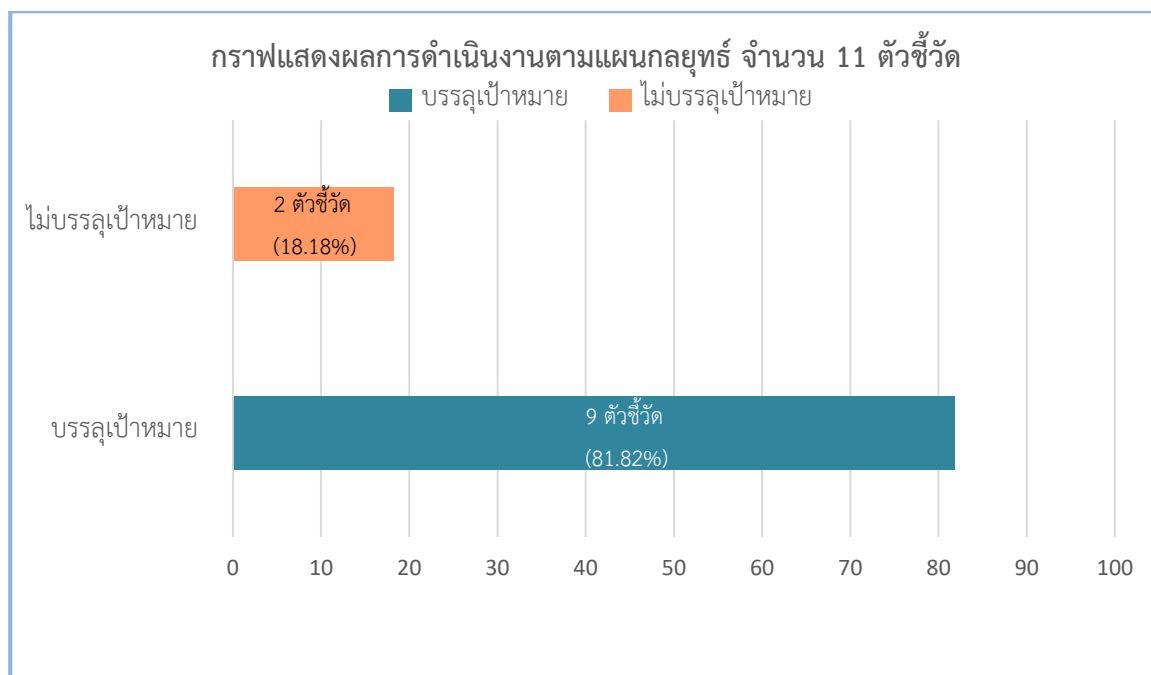
สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้จัดทำแผนกลยุทธ์ พ.ศ.2560-2564 ขึ้น และทบทวนปรับปรุงเป็นประจำทุกปี โดยในปี พ.ศ. 2565 เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และสมรรถนะหลักของสำนักฯ เป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการ และกำหนดให้มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ 2565 อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกๆ 3 เดือน ซึ่งเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ 2565 สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ จำนวน 11 ตัวชี้วัด ผลปรากฏดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ 2565

ด้าน	ตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 1 สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน จัดการศึกษาโดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษายั่งยืน	S1-1 ความพึงพอใจของลูกค้าต่อกระบวนการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร	ฝ่ายส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร	4.45	4.49	บรรลุ
	S1-2 จำนวนผลการวิเคราะห์ข้อมูลและส่งมอบมหาวิทยาลัยเพื่อไปจัดทำนโยบาย	<ul style="list-style-type: none"> ฝ่ายส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร ฝ่ายส่งเสริมการจัดการศึกษา ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา 	2	3	ไม่บรรลุ
	S1-3 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด	<ul style="list-style-type: none"> ฝ่ายส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร ฝ่ายส่งเสริมการจัดการศึกษา ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา 	60	85.30	บรรลุ
	S1-4 จำนวนเครื่องมือสำหรับใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> ฝ่ายส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร ฝ่ายส่งเสริมการจัดการศึกษา ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา 	12	16	บรรลุ

ด้าน	ตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 1 สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน จัดการศึกษาโดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษายั่งยืน	S1-5 ร้อยละของอาจารย์ที่มีความรู้ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรมากกว่าเกณฑ์คะแนนที่กำหนด	ฝ่ายส่งเสริมการจัดการศึกษา	80	90.45	บรรลุ
	S1-6 ร้อยละของอาจารย์ที่นำความรู้และทักษะที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการไปใช้ประโยชน์ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	ฝ่ายส่งเสริมการจัดการศึกษา	80	93.24	บรรลุ
	S1-7 จำนวนหลักสูตรการอบรมออนไลน์สำหรับเตรียมความพร้อมด้านการบริหารจัดการหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ	ฝ่ายส่งเสริมการจัดการศึกษา	1	1	บรรลุ
	S1-8 ร้อยละของหลักสูตรที่มีพัฒนาการด้านการประกันคุณภาพดีขึ้น	ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	85	32.58	ไม่บรรลุ
	S1-9 จำนวนนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	1	1	บรรลุ
ยุทธศาสตร์ที่ 2 บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและแนวทาง EdPEX	S2-1 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตาม IDP และนำความรู้ทักษะนั้นไปใช้ในการทำงาน	สำนักงานสำนัก	80	100	บรรลุ
	S2-2 จำนวนกระบวนการงานที่มีการพัฒนาปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล	<ul style="list-style-type: none"> ● ฝ่ายส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร ● ฝ่ายส่งเสริมการจัดการศึกษา ● ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ● สำนักงานสำนัก 	4	4	บรรลุ

จากตารางที่ 1 พบว่าในปีงบประมาณ 2565 สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ จำนวน 11 ตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 81.82 และตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 18.18



สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้วิเคราะห์สาเหตุของตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย พบว่า

➤ ตัวชี้วัด S1-2 จำนวนผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ส่งมอบมหาวิทยาลัยเพื่อไปจัดทำนโยบาย ไม่บรรลุเป้าหมาย เนื่องจาก ฝ่ายส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรได้วิเคราะห์ข้อมูลเรื่อง การเปิด-ปิด หลักสูตรในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปี 2559-2564 เสร็จแล้ว แต่เนื่องจากผู้บริหารพิจารณาเห็นว่า การวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว ควรเพิ่มการศึกษาเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น จึงเห็นควรให้ชะลอการนำเสนอมหาวิทยาลัยไว้ก่อน

➤ ตัวชี้วัด S1-8 ร้อยละของหลักสูตรที่มีพัฒนาการด้านการประกันคุณภาพดีขึ้น ไม่บรรลุเป้าหมาย เนื่องจาก ระบบ CMU-QA Curriculum ไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานได้ โดยเป็นตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ที่กำหนดขึ้นใหม่ในปีงบประมาณ 2564 จึงยังไม่สามารถเทียบว่าหลักสูตรมีพัฒนาการที่ดีขึ้นได้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการตามกลยุทธ์

สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และสมรรถนะหลักของสำนักฯ และกำหนดให้มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2565 อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกๆ 3 เดือน ซึ่งเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ 2565 สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการตามกลยุทธ์ จำนวน 36 ตัวชี้วัด ผลปรากฏดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการตามกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ 2565

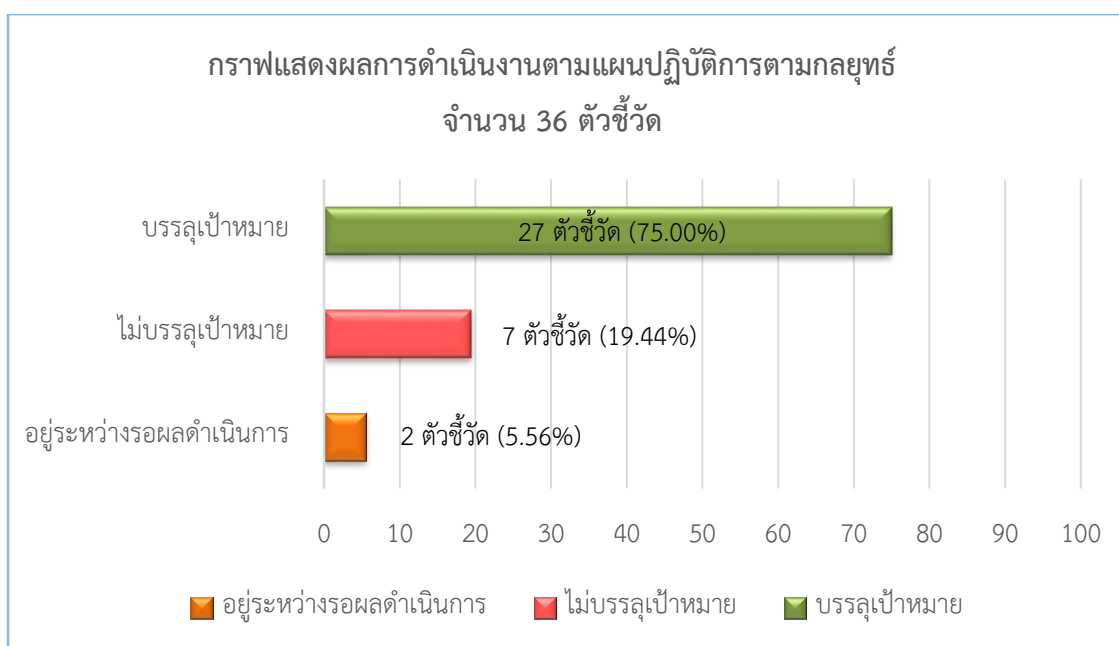
ด้าน	ตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการตามกลยุทธ์	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 1 สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน จัดการศึกษาโดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษายั่งยืน	1) ร้อยละของหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ครบรอบปรับปรุงในปีการศึกษา 2566-2567 เข้าร่วมกิจกรรมคลินิกหลักสูตร	ฝ่ายส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร	50	53.33	บรรลุ
	2) ร้อยละของข้อมูลสถานะหลักสูตรมีการอัปเดตภายหลังจากได้รับเรื่องจากส่วนงาน และผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ภายใน 7 วันทำการ	ฝ่ายส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร	100	100	บรรลุ
	3) ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ Curriculum Tracking / Curriculum Warning	ฝ่ายส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร	75	88.93	บรรลุ
	4) จำนวนงานวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูลตั้งต้นของฝ่ายส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร	ฝ่ายส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร	1	-	ไม่บรรลุ
	5) รายงานสรุปผลการเข้าร่วมโครงการพัฒนาอาจารย์ฯ	ฝ่ายส่งเสริมการจัดการศึกษา	ทุกหัวข้อ	7	บรรลุ
	6) จำนวนผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเข้าร่วมโครงการพัฒนาอาจารย์ฯ	ฝ่ายส่งเสริมการจัดการศึกษา	1	1	บรรลุ
	7) ร้อยละแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	- ร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา สำหรับงานวิจัยสถาบัน เรื่อง ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ร้อยละ 20 จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา สำหรับรายงานวิจัยสถาบัน เรื่อง การประเมินคุณภาพบัณฑิตฯ	72.36 (4895/6772) 13.67 (925/6772)	ไม่บรรลุ

ด้าน	ตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการตามกลยุทธ์	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 1 สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน จัดการศึกษาโดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษายั่งยืน	8) จำนวนสื่อออนไลน์ด้านการพัฒนาหลักสูตร	ฝ่ายส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร	10	7	ไม่บรรลุ
	9) จำนวนหัวข้อในการจัดโครงการพัฒนาอาจารย์ฯ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	ฝ่าย ส่งเสริม การ จัด การศึกษา	5	7	บรรลุ
	10) ร้อยละหลักสูตรที่มีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 7 การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้	ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	100	85.30	ไม่บรรลุ
	11) จำนวนเครื่องมือสำหรับใช้ในการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนที่ได้จากคลินิกหลักสูตร หรือการสืบค้นข้อมูล	ฝ่ายส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร	4	4	บรรลุ
	12) จำนวนเครื่องมือสำหรับใช้ในการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนที่ได้จากการจัดโครงการพัฒนาอาจารย์ฯ หรือการสืบค้นข้อมูล	ฝ่าย ส่งเสริม การ จัด การศึกษา	4	9	บรรลุ
	13) ร้อยละของหัวข้อที่มีการกำหนด Expected Learning Outcomes (ELOs) ที่ชัดเจน	ฝ่าย ส่งเสริม การ จัด การศึกษา	100	100	บรรลุ
	14) ร้อยละของหัวข้อที่กำหนดให้มีการทดสอบความรู้ Pre-Test และ Post-Test	ฝ่าย ส่งเสริม การ จัด การศึกษา	80	80	บรรลุ
	15) ร้อยละของอาจารย์ที่ทำแบบทดสอบความรู้ Pre-Test และ Post-Test	ฝ่าย ส่งเสริม การ จัด การศึกษา	20	39.38	บรรลุ
	16) ร้อยละของการดำเนินงานตามขั้นตอนเป็นไปตามแผนการติดตามและประเมินผลที่กำหนด	ฝ่าย ส่งเสริม การ จัด การศึกษา	100	100	บรรลุ
	17) ความถี่ในการจัดส่งสื่อสร้างสรรค์ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรให้แก่อาจารย์ในหัวข้อที่ต้องการติดตามฯ	ฝ่าย ส่งเสริม การ จัด การศึกษา	1 ครั้ง	1 ครั้ง	บรรลุ
18) ร้อยละของอาจารย์ที่ตอบกลับแบบสำรวจการติดตามการนำความรู้และทักษะที่ได้รับฯ ไปใช้	ฝ่าย ส่งเสริม การ จัด การศึกษา	30	44.05	บรรลุ	

คะแนน	ตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการตามกลยุทธ์	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 1 สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน จัดการศึกษาโดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษายั่งยืน	19) ร้อยละของการดำเนินงานตามขั้นตอนเป็นไปตามแผน EQD Online Training Course ที่กำหนด	ฝ่ายส่งเสริมการจัดการศึกษา	100	100	บรรลุ
	20) ระดับความพึงพอใจต่อ EQD Online Training Course	ฝ่ายส่งเสริมการจัดการศึกษา	4.51	4.73	บรรลุ
	21) ร้อยละหลักสูตรที่มีแนวโน้มไม่ผ่านการกำกับมาตรฐานหลักสูตร	ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	1	1	บรรลุ
	22) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2	รอผล	-
	23) ร้อยละของกิจกรรมที่ดำเนินการได้ตามแผนการพัฒนา new service platform ที่กำหนด	ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	4.51	รอผล	-
	24) ระดับความเป็นประโยชน์ของระบบ SAR CMU-QA Curriculum	ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	4.51	4.11	ไม่บรรลุ
ยุทธศาสตร์ที่ 2 บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและแนวทาง EdPEX	25) ร้อยละของความสำเร็จในการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร	สำนักงานสำนัก	80	100	บรรลุ
	26) ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา/ฝึกอบรม สอดคล้องกับ IDP	สำนักงานสำนัก	80	100	บรรลุ
	27) ร้อยละของความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเข้าร่วมการฝึกอบรมโดยบุคลากร	สำนักงานสำนัก	80	81	บรรลุ
	28) จำนวนกระบวนการหลักหรือกระบวนการย่อยที่ได้รับการทบทวนและพัฒนาปรับปรุง เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	ฝ่ายส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร	1	1	บรรลุ
	29) ความถี่ในการประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการหลักและกระบวนการย่อยของฝ่ายส่งเสริมการจัดการศึกษา	ฝ่ายส่งเสริมการจัดการศึกษา	4	4	บรรลุ
	30) จำนวน Flow Chart ที่แสดงกระบวนการหลักและกระบวนการย่อยในภาพรวมของฝ่ายส่งเสริมการจัดการศึกษา	ฝ่ายส่งเสริมการจัดการศึกษา	1	1	บรรลุ

ด้าน	ตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการตามกลยุทธ์	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 2 บริหารจัดการตามหลักการมาภิบาลและแนวทาง EdPEX	31) จำนวน Flow Chart กระบวนการที่มีการพัฒนา/ปรับปรุงและนำไปใช้ในการดำเนินงาน	ฝ่ายส่งเสริมการจัดการศึกษา	1	1	บรรลุ
	32) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	4.51	4.68	บรรลุ
	33) ร้อยละของผู้เข้าร่วมที่มีผลการทดสอบผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	70	68.14	ไม่บรรลุ
	34) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	4.51	4.47	ไม่บรรลุ
	35) การประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการหลัก/กระบวนการย่อยของสำนักงานสำนัก	สำนักงานสำนัก	2	2	บรรลุ
	36) การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการของสำนักงานสำนัก	สำนักงานสำนัก	1	1	บรรลุ

จากตารางที่ 2 พบว่า ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการตามกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีจำนวน 36 ตัวชี้วัด มีตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 27 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75.00 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 19.44 และตัวชี้วัดที่อยู่ระหว่างรอผลดำเนินการ จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 5.56



ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการตามกลยุทธ์

สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้จัดทำโครงการตามแผนปฏิบัติการตามกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ 2565 และกำหนดให้มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่าง ๆ ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2565 เป็นประจำอย่างต่อเนื่องทุกๆ 3 เดือน ซึ่งเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ 2565 สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ จำนวน 11 โครงการ ดังนี้

ตารางที่ 3 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการตามกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ 2565

(รหัสแผน/โครงการ)	ชื่อโครงการ	ดำเนินการแล้ว	ยังไม่ได้ดำเนินการ
ฝ่ายส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร			
พส.65-ก.01	CD Ready to Go(al)	✓	
พส.65-ก.02	CD2 Upgrade	✓	
ฝ่ายส่งเสริมการจัดการศึกษา			
สก.65-ก.01	พัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	✓	
สก.65-ก.02	ติดตามและประเมินผลการนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร	✓	
สก.65-ก.03	EQD Online Training Course เพื่อการพัฒนาอาจารย์ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	✓	
สก.65-ก.04	Work Process Improvement	✓	
ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา			
ปก.65-ก.01	การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	✓	
ปก.65-ก.02	การพัฒนา new service platform	✓	
ปก.65-ก.03	การวิจัยสถาบันเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	✓	
ปก.65-ก.04	QA Capacity Building	✓	
สำนักงานสำนัก			
สน.65-ก.01	EQD Capacity Building	✓	

จากตารางที่ 3 พบว่า ในปีงบประมาณ 2565 สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้กำหนดจัดโครงการตามแผนปฏิบัติการตามกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ 2565 ไว้รวมทั้งสิ้น 11 โครงการ ซึ่งเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ดำเนินการแล้วเสร็จครบทุกโครงการ

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา

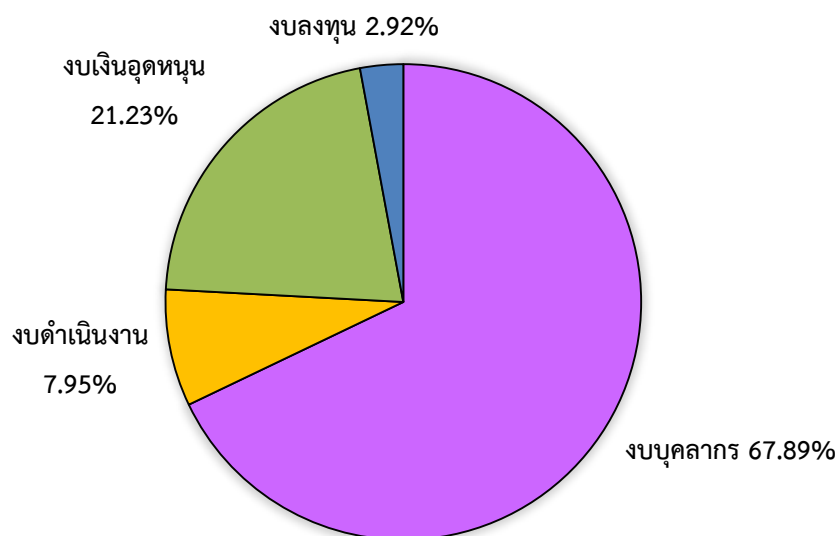
สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2565 เพื่อดำเนินงานด้านต่าง ๆ รวมจำนวนทั้งสิ้น 18,832,931.50 บาท โดยแบ่งเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 10,007,112 บาท และงบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย จำนวน 8,825,819.50 บาท

โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ใช้ไปรวมจำนวนทั้งสิ้น 10,007,112 บาท คิดเป็นร้อยละ 100 และงบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย ใช้ไปรวมจำนวนทั้งสิ้น 6,827,956.49 บาท คิดเป็นร้อยละ 77.36 มีผลการใช้จ่ายงบประมาณจำแนกตามแหล่งงบประมาณ ดังนี้

ตารางที่ 4 ผลการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย

หมวด	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม		คิดเป็นร้อยละ	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	ใช้ไป	คงเหลือ
งบบุคลากร	10,007,112.00	10,007,112.00	1,462,919.50	1,422,785.80	11,470,031.50	11,429,897.80	99.65	0.35
งบดำเนินงาน	-	-	1,379,786.00	1,339,190.58	1,379,786.00	1,339,190.58	97.06	2.94
- ค่าตอบแทน	-	-	550,000.00	546,270.00	550,000.00	546,270.00	98.59	1.41
- ค่าใช้สอย	-	-	709,786.00	694,182.27	709,786.00	694,182.27	97.80	2.20
- ค่าวัสดุ	-	-	120,000.00	102,738.31	120,000.00	102,738.31	85.62	8.36
งบเงินอุดหนุน	-	-	5,491,300.00	3,574,166.11	5,491,300.00	3,574,166.11	65.09	14.38
- ทั่วไป	-	-	4,947,300.00	3,097,837.11	4,947,300.00	3,097,837.11	62.62	37.38
- เฉพาะกิจ	-	-	544,000.00	476,329.00	544,000.00	476,329.00	87.56	12.44
งบลงทุน	-	-	491,814.00	491,814.00	491,814.00	491,814.00	100.00	100.00
รวมทั้งสิ้น	10,007,112.00	10,007,112.00	8,825,819.50	6,827,956.49	18,832,931.50	16,835,068.49	89.39	10.61

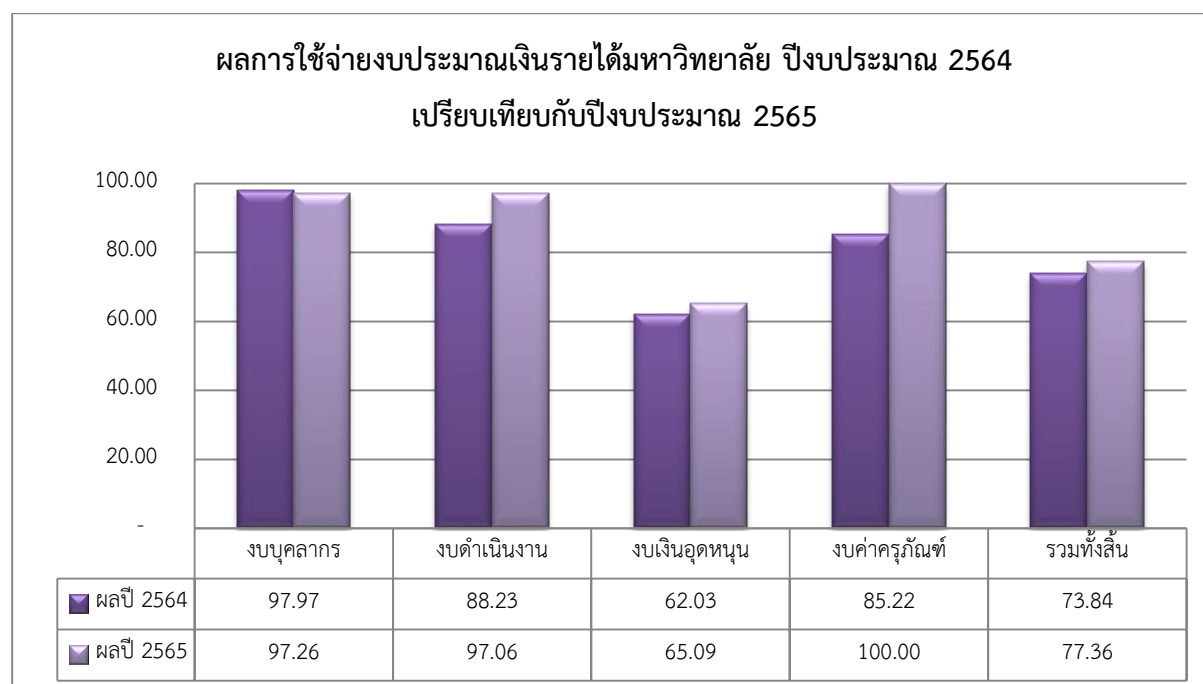
กราฟแสดงสัดส่วนผลการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย เทียบกับงบประมาณทั้งหมด



จากกราฟแสดงสัดส่วนผลการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย เทียบกับงบประมาณทั้งหมด จะเห็นได้ว่า งบประมาณส่วนใหญ่ใช้ไปในส่วนของงบบุคลากร (เงินเดือน ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัยประจำ และพนักงานมหาวิทยาลัยชั่วคราว) โดยคิดเป็นสัดส่วน 67.89 ลำดับ ถัดมาใช้ไปในส่วนของงบเงินอุดหนุน คิดเป็นสัดส่วน 21.23 ซึ่งเป็นงบประมาณที่ใช้ในการจัดโครงการต่างๆ ที่ได้มีการวางแผนไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นระบบในแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักฯ ลำดับถัดมาเป็นงบ ดำเนินงาน ซึ่งใช้จ่ายเป็นค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ คิดเป็นสัดส่วน 7.95 และงบลงทุน (เบิกจ่ายจากเงิน รายได้มหาวิทยาลัย) คิดเป็นสัดส่วน 2.92

ภาพรวมผลการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน หมวดงบบุคลากร (เงินเดือนข้าราชการ, พนักงาน (ข้าราชการปรับเปลี่ยน) และพนักงานมหาวิทยาลัย D,E) ประจำปีงบประมาณ 2565 เป็นไปตามแผนที่วางไว้ โดยมีผลการใช้จ่ายคิดเป็น 100% เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2564 จะเห็นได้ว่ามีผลการใช้จ่าย งบประมาณที่ใกล้เคียงกัน (98.80% และ 100% ตามลำดับ)

กราฟแสดงผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2564 เปรียบเทียบกับผล การใช้จ่ายงบประมาณปี 2565



ในภาพรวมผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2565 ณ สิ้นปีงบประมาณ ใช้ไป 77.36% ใกล้เคียงกับปีงบประมาณ 2564 ซึ่งใช้ไป 73.84% โดยเมื่อพิจารณาผลการใช้จ่ายแยกตาม หมวด ผลปรากฏ ดังนี้

1. **งบบุคลากร** (ค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยชั่วคราว (พนักงานส่วนงาน) และเงินสะสมสมทบ พนักงานมหาวิทยาลัยประจำ) พบว่าปีงบประมาณ 2565 ใช้ไป 97.26% ใกล้เคียงกับปีงบประมาณ 2564 ซึ่งใช้ไป 97.97%

2. **งบดำเนินงาน** (ค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ สามารถจ่ายได้ทุกรายการ) พบว่าปีงบประมาณ 2565 ใช้ไป 97.06% ใกล้เคียงกับปีงบประมาณ 2564 ซึ่งใช้ไป 88.23%

3. **งบเงินอุดหนุน** ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆ พบว่าปีงบประมาณ 2565 ใช้งบไป 65.09% ใกล้เคียงกับปีงบประมาณ 2564 ซึ่งใช้งบไป 62.03%

4. **งบลงทุน** ปีงบประมาณ 2565 มีผลการใช้จ่ายตามแผนที่วางไว้ คือ มีการจัดซื้อครุภัณฑ์ จำนวน 5 รายการ ได้แก่ 1) อุปกรณ์รักษาความปลอดภัยระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ 1 เครื่อง 2) อุปกรณ์กระจายสัญญาณระบบเครือข่ายหลัก 1 เครื่อง 3) เครื่องพิมพ์ไร้สาย All-in-One Ink Tank Printer 1 เครื่อง และ 4) ชุดไมโครโฟนไร้สาย สำหรับหนีบปกเสื้อ 1 ชุด และมีการโอนงบประมาณจากงบดำเนินงานมาเพื่อจัดซื้อเครื่องทำน้ำเย็น 1 เครื่อง

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบภาพรวมผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2564 และปีงบประมาณ 2565 ดังกราฟ จะเห็นได้ว่า มีภาพรวมผลการใช้จ่ายงบประมาณใกล้เคียงกัน

โดยในการบริหารจัดการงบประมาณของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษานั้น นอกจากการกำหนดแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีแยกตามหมวดรายจ่ายไว้ล่วงหน้าแล้ว สำนักฯ ยังได้จัดสรรงบประมาณสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในโครงการต่างๆ ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักฯ ไว้อย่างครอบคลุมทุกภารกิจ โดยมีการประชุมคณะกรรมการติดตามและเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นประจำอย่างต่อเนื่องทุก ๆ 3 เดือน เพื่อติดตามประเมินผล และเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้ จึงทำให้ผลการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ