

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและประสานงานวิชาการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ครั้งที่ 10/2551

วันศุกร์ที่ 1 สิงหาคม 2551

ณ ห้องประชุมตะวันตก กังวานพงศ์ อาคารยุทธศาสตร์ สำนักงานมหาวิทยาลัย

ผู้มาประชุม

1. ผศ.ดร.พงษ์อินทร์ รักอริยะธรรม	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	ประธานที่ประชุม	ประธานกรรมการ
2. รศ.กรรณกาญจน์ อรุณรัตน์	รองผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล		กรรมการ
3. อ.จุฑารัตน์ บวรสิน	เลขาธิการสภาอาจารย์		กรรมการ
4. อ.เฉลิมพล คงจิตต์	อาจารย์ประจำวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี		กรรมการ
5. รศ.วราภรณ์ ปันณวลี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย		กรรมการ
6. รศ.รัตนา ณ ลำพูน	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์		กรรมการ
7. ผศ.สุนันทา รัตนาวะดี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์		กรรมการ
8. ผศ.ดร.เทพินทร์ พัทธานุกรักษ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะสังคมศาสตร์		กรรมการ
9. ผศ.กานดา สิงขรัตน์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์		กรรมการ
10. ผศ.ดร.คิระ อัจฉริยวิริยะ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์		กรรมการ
11. รศ.ดร.บุษบง จำเริญดารารักษ์มี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์		กรรมการ
12. ผศ.ดร.เกวลิณ คุณาศักดากุล	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะเกษตรศาสตร์		กรรมการ
13. รศ.วัชรีย์ เนติสิงหะ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะเภสัชศาสตร์		กรรมการ
14. ผศ.ดร.อัจฉรา สุกนธสรพร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะพยาบาลศาสตร์		กรรมการ
15. ผศ.สพญ.ดร.วรรณษา สุรียาสถาพร	รองคณบดีฝ่ายการศึกษา คณะสัตวแพทยศาสตร์		กรรมการ
16. อ.ดร.สิริวุฒิ บุรณพิร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะบริหารธุรกิจ		กรรมการ
17. ผศ.ผุสดี ททรัพย์สาร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะการสื่อสารมวลชน		กรรมการ
18. นางเทพพร สุกคำวัง	หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตร สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา		กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

19. น.ส.พันธุระวี สุกจิตกุล	หัวหน้างานบริการการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
20. อ.ทพ.ชนทีร์ ชินเครือ	อาจารย์ประจำภาควิชาศัลยศาสตร์ช่องปาก คณะทันตแพทยศาสตร์
21. อ.อิศรพงษ์ พงษ์ศิริกุล	อาจารย์ประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร
22. อ.กวิณ ว่องวิทย์การ	หัวหน้าสำนักงานปริญญาบัณฑิต คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
23. นางสาวมธุรส กัลยา	นักวิชาการศึกษา สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา
24. นางสุนทรี โต้วัฒนนิมิต	นักวิชาการศึกษา สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการอื่น)

1. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. ผู้อำนวยการสถานบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด

4. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะเทคนิคการแพทย์
5. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะเศรษฐศาสตร์
6. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิจัยและวิเทศสัมพันธ์ คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
7. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิจัยและวิเทศสัมพันธ์ คณะนิติศาสตร์

เริ่มประชุมเวลา 13.48 น.

ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดประชุม แล้วดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้.-

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1. คณะกรรมการภายใต้ข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้ประกาศใช้ข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยแล้ว และภายใต้ข้อบังคับดังกล่าวจะมีคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัยดังนี้

- 1) คณะกรรมการบริหารและประสานงานวิชาการ หน้าที่กลั่นกรองรายละเอียดของเรื่องทางด้านวิชาการต่างๆ เสนอสภาวิชาการพิจารณา
- 2) คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ยกเล็กที่ประชุมคณบดี) ทำหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารจัดการและการเงิน
- 3) สภาวิชาการ ทำหน้าที่รับผิดชอบการเสนอเรื่องทางด้านวิชาการ เช่น การอนุมัติการเปิดสอน ปิดสอน และปรับปรุง หลักสูตรและกระบวนวิชา เป็นต้น ซึ่งจะเริ่มกำหนดการประชุมขึ้นภายหลังจากมีการแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว
- 4) สภามหาวิทยาลัย

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 9/2551

ประธานที่ประชุมเสนอให้คณะกรรมการบริหารและประสานงานวิชาการพิจารณารับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 9/2551 เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2551 ตามรายละเอียดในเอกสารที่เสนอต่อที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่อง สืบเนื่อง (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่อง เสนอเพื่อทราบ (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่อง เสนอเพื่อพิจารณา

5.1 แนวทางการจัดการศึกษาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประชุมสัมมนา เรื่อง การพัฒนาหลักสูตรในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2551 ณ ห้องประชุมพระยาศรีวิสารวาท โดยมีรองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการของทุกคณะ/วิทยาลัย และผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือเกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุงกระบวนวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งได้ข้อสรุปจากการประชุมสัมมนา ดังนี้

1. **แนวทางการจัดการศึกษาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป** กำหนดจุดมุ่งหมายในการจัดวิชาศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด โดยให้คณะ/วิทยาลัยดำเนินการปรับปรุงกระบวนวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามแนวทางดังกล่าว และให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 เป็นต้นไป

2. **การดำเนินการ** สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้แจ้งเวียนให้คณะ/วิทยาลัยให้ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนวิชาศึกษาทั่วไป ดังนี้

1) กระบวนวิชาของคณะ/วิทยาลัยที่เปิดสอนอยู่ในปัจจุบันและสามารถนำมาใช้เป็นกระบวนวิชาศึกษาทั่วไปได้ โดยมีความสอดคล้องกับแนวคิดการจัดวิชาศึกษาทั่วไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 และจุดมุ่งหมายในการจัดวิชาศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2) กระบวนวิชาที่คณะ/วิทยาลัยประสงค์จะแนะนำให้มีการเปิดสอนเพื่อใช้เป็นกระบวนวิชาศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัย

บัดนี้สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้รวบรวมข้อมูลกระบวนวิชาของคณะ/วิทยาลัยที่เปิดสอนอยู่ในปัจจุบันและสามารถนำมาใช้เป็นกระบวนวิชาศึกษาทั่วไปได้ และกระบวนวิชาที่คณะ/วิทยาลัยประสงค์จะแนะนำให้มีการเปิดสอนเพื่อใช้เป็นกระบวนวิชาศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว ได้ผลสรุปเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการศึกษาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ดังนี้

1. กำหนดให้เรียนกระบวนวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต โดยแบ่งเป็น 4 กลุ่มคือ

- 1) กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร
- 2) กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- 3) กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์
- 4) กลุ่มวิชาการเรียนรู้ผ่านกิจกรรม

2. กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร ให้เรียนกระบวนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน จำนวน 6 หน่วยกิต (แต่ตลอดหลักสูตร ต้องเรียนกระบวนวิชาภาษาอังกฤษรวมจำนวนไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต โดยอาจกำหนดให้เรียนกระบวนวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ ที่เปิดสอนในคณะมนุษยศาสตร์ หรือกระบวนวิชาในหมวดวิชาเฉพาะที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต)

3. นักศึกษาสามารถเลือกเรียนกระบวนวิชาศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัยอื่นภายในประเทศ/ต่างประเทศ ที่มีความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะ/สาขาวิชา

ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงกระบวนวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของทุกหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และดำเนินการเสร็จทันภายในเดือนตุลาคมนี้ ที่ประชุมจึงมอบหมายให้สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษากำหนดและรวบรวมรายชื่อและคำอธิบายลักษณะกระบวนวิชาของกระบวนวิชาศึกษาทั่วไป ตามที่ได้นำเสนอที่ประชุมพิจารณาในครั้งนี้อย่างเป็นทางการ และทำหนังสือแจ้งเวียนทุกคณะ/วิทยาลัยพิจารณาความเป็นไปได้ในการเปิดสอนกระบวนวิชาดังกล่าว แล้วสรุปข้อมูลเสนอที่ประชุมนี้ในการประชุมครั้งต่อไป

5.2 คณะพยาบาลศาสตร์ขอปิดหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 1 ปี)

ตามที่คณะพยาบาลศาสตร์ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 1 ปี) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2540 นั้น บัดนี้ คณะพยาบาลศาสตร์แจ้งว่า คณะฯ ได้จัดการศึกษาหลักสูตรดังกล่าวเพียง 1 รุ่น เฉพาะในปีการศึกษา 2540 เท่านั้น และนักศึกษาทั้งหมดได้สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2540 เรียบร้อยแล้ว คณะพยาบาลศาสตร์จึงประสงค์จะขอปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 1 ปี) ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่เสนอต่อที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการปิดหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 1 ปี) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 เป็นต้นไป ตามที่เสนอ และให้นำเสนอสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป โดยประธานที่ประชุมมอบหมายให้สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษารวบรวมข้อมูลหลักสูตรที่เปิดสอนในปัจจุบันและหลักสูตรที่ปิดสอนไปแล้ว แล้วสรุปรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

5.3 (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง กระทบวิชาที่ใช้แทนกัน (เพิ่มเติมครั้งที่ 4)

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง กระทบวิชาที่ใช้แทนกัน (เพิ่มเติมครั้งที่ 3) เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2551 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ลำดับที่	กระทบวิชาที่ใช้แทนกัน					
1.	JA 103	Fundamental Japanese I	3(2/2-1/3)	JA 111	Basic Japanese I	3(3/3-0/P)
2.	JA 104	Fundamental Japanese II	3(2/2-1/3)	JA 112	Basic Japanese II	3(3/3-0/P)

หมายเหตุ กระทบวิชาในตารางด้านซ้ายและด้านขวา สามารถใช้เทียบแทนกันได้ทั้งสองทาง

แต่คณะมนุษยศาสตร์แจ้งว่าการดำเนินการตามประกาศฉบับดังกล่าวทำให้เกิดปัญหาในการจัดการเรียนการสอนระหว่างนักศึกษาที่เรียนในหลักสูตรเดิม กับนักศึกษาที่เรียนในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550 ดังนั้นคณะมนุษยศาสตร์จึงประสงค์จะขอเสนอเทียบแทนกระทบวิชาใหม่อีกครั้งหนึ่งเพื่อให้ นักศึกษาหลักสูตรเดิม และหลักสูตรปรับปรุงสามารถลงทะเบียนเรียนกระทบวิชาในสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่นได้อย่างต่อเนื่อง โดยขอให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 เป็นต้นไป ตามรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 กระทบวิชาในตารางด้านซ้ายใช้แทนกระทบวิชาในตารางด้านขวาเท่านั้น

ลำดับที่	กระทบวิชาที่ใช้แทนกัน						
1.	JA 103	Fundamental Japanese I	3(2/2-1/3)	JA 101 Fundamental Japanese I		5(5/5-0/P)	
				หรือ {	JA 111	Basic Japanese I	3(3/3-0/P)
					JA 112	Basic Japanese II	3(3/3-0/P)
2.	JA 104	Fundamental Japanese II	3(2/2-1/3)	JA 102 Fundamental Japanese II		5(5/5-0/P)	
				หรือ {	JA 113	Basic Japanese III	3(3/3-0/P)
					JA 114	Basic Japanese IV	3(3/3-0/P)

ตารางที่ 2 กระบวนวิชาในตารางด้านซ้ายและด้านขวา สามารถใช้เทียบแทนกันได้ทั้งสองทาง

ลำดับที่	กระบวนวิชาที่ใช้แทนกัน
1.	JA 101 Fundamental Japanese I 5(5/5-0/P) { JA 111 Basic Japanese I 3(3/3-0/P) JA 112 Basic Japanese II 3(3/3-0/P)
2.	JA 102 Fundamental Japanese II 5(5/5-0/P) { JA 113 Basic Japanese III 3(3/3-0/P) JA 114 Basic Japanese IV 3(3/3-0/P)

โดยการเทียบแทนกระบวนวิชาดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 6/2551 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2551 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2551

สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาจึงเสนอร่างประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง กระบวนวิชาที่ใช้แทนกัน (เพิ่มเติมครั้งที่ 4) โดยระบุการเทียบแทนกระบวนวิชาตามที่คณะมนุษยศาสตร์เสนอ ตามรายละเอียดในเอกสารที่เสนอต่อที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้คณะมนุษยศาสตร์ไปพิจารณาทบทวนการขอเทียบแทนกระบวนวิชาดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง โดยให้พิจารณาในประเด็นต่อไปนี้

1. หากพิจารณาการเทียบแทนกระบวนวิชาตามประกาศฉบับนี้ แสดงว่า นักศึกษาในหลักสูตรเดิมที่กำหนดให้เรียนกระบวนวิชา JA 101 จำนวน 5 หน่วยกิต หากนักศึกษาลงทะเบียนกระบวนวิชา JA 103 จำนวน 3 หน่วยกิต แล้วเทียบแทนกระบวนวิชาตามประกาศฉบับนี้ จะส่งผลกระทบต่อการนับจำนวนหน่วยกิตเพื่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาผู้นั้นหรือไม่

2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะเภสัชศาสตร์ เสนอแนะว่า เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาสำหรับนักศึกษาในหลักสูตรเดิมที่ตกค้างและอาจต้องเรียนกระบวนวิชา JA 101 อยู่ คณะควรเปิดสอนกระบวนวิชา JA 101 ควบคู่ไปกับ JA 103 ด้วย และหากทั้งสองกระบวนวิชามีส่วนของเนื้อหาที่เหมือนกัน คณะอาจจัดให้นักศึกษาของทั้งสองกระบวนวิชาเรียนด้วยกันได้

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมดังนี้

1. การเทียบแทนกระบวนวิชานั้น หากพิจารณาในเชิงเนื้อหากระบวนวิชาแล้ว ควรเป็นการเทียบแทนกระบวนวิชาที่มีจำนวนหน่วยกิตเท่ากัน

2. การเปิดสอนกระบวนวิชาใหม่ ขอให้ทุกคณะพิจารณากำหนดชื่อกระบวนวิชาไม่ให้ซ้ำกับชื่อกระบวนวิชาที่เปิดสอนอยู่เดิม เพื่อป้องกันไม่ให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจผิดในการลงทะเบียนกระบวนวิชา

5.4 คณะวิศวกรรมศาสตร์ขอเปิดสอนกระบวนวิชา

คณะวิศวกรรมศาสตร์ขอเปิดสอนกระบวนวิชา จำนวน 7 กระบวนวิชา **โดยคงรหัสกระบวนวิชาเดิมไว้อย่างน้อย 5 ปี** ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2551 เป็นต้นไป ซึ่งคณะวิศวกรรมศาสตร์แจ้งว่า กระบวนวิชาดังกล่าวไม่มีความจำเป็นต้องเปิดสอนอีกต่อไป เนื่องจากได้มีการปรับปรุงและนำเนื้อหากระบวนวิชาส่วนที่สำคัญมาบรรจุไว้ในกระบวนวิชาที่เปิดใหม่แล้ว ตามรายละเอียดดังนี้

1. MN 311 SURFACE MINING 3(3/3-0/0)
2. MN 312 UNDERGROUND MINING 3(3/3-0/0)

3. MN 315	COMPUTER APPLICATION IN MINING	3(2/2-1/2)
4. MN 413	PRINCIPLE OF EXPLOSIVES ENGINEERING	2(2/2-0/0)
5. MN 451	MINE EQUIPMENT	3(3/3-0/0)
6. MN 452	MINE PLANT DESIGN	3(3/3-0/0)
7. MN 461	MINE HYGIENE AND SAFETY ENGINEERING	1(1/1-0/0)

โดยกระบวนวิชาปิดสอนดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรม-
ศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 11/2550 เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2550 ตามรายละเอียดในเอกสารที่เสนอต่อ
ที่ประชุม

**ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการปิดสอนกระบวนวิชา จำนวน 7 กระบวนวิชา
ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2551 เป็นต้นไป และให้นำเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ
ต่อไป ทั้งนี้ ให้คงรหัสกระบวนวิชาเดิมไว้อย่างน้อย 5 ปี เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อนักศึกษาตกค้างหรือ
นักศึกษาที่ต้องการลงทะเบียนเพื่อแก้ไขลำดับชั้น และประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้สำนักพัฒนา
คุณภาพการศึกษารวบรวมข้อมูลการปิดสอนกระบวนวิชา และจำนวนกระบวนวิชาระดับปริญญาตรีที่
เปิดสอนอยู่ในปัจจุบัน แล้วสรุปรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบ**

5.5 คณะมนุษยศาสตร์ขอปิดสอนกระบวนวิชา

คณะมนุษยศาสตร์ขอปิดสอนกระบวนวิชา จำนวน 8 กระบวนวิชา โดยไม่ขอคงรหัสกระบวน-
วิชาเดิมไว้ ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2551 เป็นต้นไป ซึ่งคณะมนุษยศาสตร์แจ้งว่า กระบวนวิชา
ดังกล่าวไม่ได้ทำการเปิดสอนมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 และประสงค์จะนำรหัสกระบวนวิชาดังกล่าวมากำหนด
เป็นกระบวนวิชาใหม่ในหลักสูตรที่อยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงมาก ตามรายละเอียดดังนี้

1. CN 201	INTERMEDIATE CHINESE I	3(3/3-0/0)
2. CN 202	INTERMEDIATE CHINESE II	3(3/3-0/0)
3. CN 301	INTERMEDIATE CHINESE III	3(3/3-0/0)
4. CN 302	INTERMEDIATE CHINESE IV	3(3/3-0/0)
5. CN 304	READING OF VARIOUS KINDS OF WRITING	3(3/3-0/0)
6. CN 351	SHORT STORIES	3(3/3-0/0)
7. CN 401	ADVANCED CHINESE I	3(3/3-0/0)
8. CN 402	ADVANCED CHINESE II	3(3/3-0/0)

โดยกระบวนวิชาปิดสอนดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะมนุษย-
ศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 6/2551 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2551 ตามรายละเอียดในเอกสารที่เสนอต่อ
ที่ประชุม

**ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในหลักการการปิดสอนกระบวนวิชา จำนวน 8
กระบวนวิชา โดยไม่คงรหัสกระบวนวิชาเดิมไว้ ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2551 ทั้งนี้
เนื่องจากการปิดสอนดังกล่าวเป็นการปิดสอนโดยไม่คงรหัสกระบวนวิชาเดิมไว้อย่างน้อย 5 ปี ตามที่**

ระบุไว้ในข้อบังคับฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2550 ข้อ 12.7 จึงขอให้คณะมนุษยศาสตร์ทำหนังสือแจ้งเวียนไปยังทุกคณะ/วิทยาลัย เพื่อสำรวจว่ากระบวนวิชาที่คณะประสงค์จะขอเปิดสอนดังกล่าวถูกบรรจุอยู่ในหลักสูตรใดบ้าง และมีนักศึกษาของคณะใดที่ลงทะเบียนเรียนกระบวนวิชาดังกล่าวเป็นวิชาโทและประสงค์จะลงทะเบียนกระบวนวิชาดังกล่าวเพื่อ regrade อีกหรือไม่ หากทุกคณะ/วิทยาลัยแจ้งว่าไม่มีนักศึกษาตกค้างที่จะลงทะเบียนกระบวนวิชา ขอให้คณะมนุษยศาสตร์ทำหนังสือยืนยันมายังมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอขออนุมัติปิดกระบวนวิชาดังกล่าวต่อไป

5.6 (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ 2)

พ.ศ. 2551

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2550 โดยให้มีผลบังคับใช้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2550 เป็นต้นไป นั้น

เนื่องจากข้อบังคับฉบับดังกล่าวมีรายละเอียดที่ต้องปรับแก้ไขบางประการ เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาจึงได้ยกร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 โดยมีสาระสำคัญดังนี้

1. ยกเลิกความในข้อ 9.1 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2550 และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“ข้อ 9.1 การโอนหน่วยกิตกระบวนวิชาของมหาวิทยาลัย หรือการเทียบโอนหน่วยกิตจากสถาบันอุดมศึกษาเดิม ให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย”

2. ยกเลิกความในข้อ 14.1 (6) วรรคสอง แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2550 และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“ในภาคฤดูร้อนนักศึกษาลงทะเบียนกระบวนวิชาได้ไม่เกิน **9 หน่วยกิต**”

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีความคิดเห็นว่า เนื่องจากปัจจุบันมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้ใช้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2551 ซึ่งจะต้องมีการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวข้องมารองรับพระราชบัญญัติดังกล่าวโดยเร่งด่วน ดังนั้น เพื่อไม่ให้มีการประกาศใช้ข้อบังคับหลายฉบับในระยะเวลาใกล้เคียงกัน ที่ประชุมจึงเห็นควรให้ชะลอการพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 ออกไปก่อน และมอบหมายให้สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาแจ้งเวียนข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2550 ให้ทุกคณะพิจารณาให้ความเห็นว่า ความข้อใดในข้อบังคับที่ไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ของสกอ. หรือควรปรับแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อใช้ประกอบการพิจารณากร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี รองรับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2551 ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

6.1 คณะวิศวกรรมศาสตร์หารือกรณีการโอนหน่วยกิตของนักศึกษาที่ลาออกและสอบคัดเลือกกลับเข้ามาเป็นนักศึกษาใหม่

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง แนวปฏิบัติในการโอนหน่วยกิตจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ข้อ 6. ที่ระบุว่า “...นักศึกษาจะขอโอนหน่วยกิตได้ไม่เกินครึ่งหนึ่งของจำนวนหน่วยกิตรวมทั้งหมดของหลักสูตร” ซึ่งประกาศดังกล่าวมีผลบังคับใช้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตรสาขาวิชา นั้น

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้หารือที่ประชุมว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์จะสามารถออกประกาศเพิ่มเติมประกาศฉบับดังกล่าวเองได้หรือไม่ เนื่องจากที่ผ่านมาคณะฯ ประสบปัญหาที่มีนักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่มีผลการเรียนไม่ดีและคาดว่าจะพ้นสถานภาพจากความเป็นนักศึกษา ยื่นเรื่องขอลาออกจากการเป็นนักศึกษาและสอบคัดเลือกกลับเข้ามาใหม่ แล้วขอโอนหน่วยกิตกระบวนวิชาที่เคยศึกษาไว้เดิมโดยเลือกโอนเฉพาะกระบวนวิชาที่มีผลการเรียนดีเท่านั้น โดยนักศึกษาจะใช้ระยะเวลาศึกษาไม่นานก็สามารถสำเร็จการศึกษาได้ ซึ่งคณะพิจารณาเห็นว่ากรณีดังกล่าวนี้ไม่เป็นธรรมต่อนักศึกษารายอื่น

รองผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลชี้แจงว่า กรณีของนักศึกษาระดับปริญญาตรีไม่มีปัญหา เนื่องจากการโอนหน่วยกิตของนักศึกษากรณิดังกล่าว จะเทียบผลการเรียนให้เป็น CX ซึ่งจะไม่ถูกนำมานับรวมกับผลการเรียนเฉลี่ยตลอดหลักสูตร แต่สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานั้นข้อบังคับฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไม่ได้ระบุเงื่อนไขการเทียบผลการเรียนไว้

ประธานที่ประชุมจึงมอบหมายให้สำนักทะเบียนและประมวลผลและบัณฑิตวิทยาลัยเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องต่อมหาวิทยาลัยว่าในแต่ละปีมีนักศึกษาที่ขอโอนหน่วยกิต โดยการลาออกแล้วสอบคัดเลือกกลับมาเป็นนักศึกษาใหม่จำนวนเท่าใด และการโอนหน่วยกิตกรณีดังกล่าวจะทำให้เกิดความได้เปรียบนักศึกษาอื่นหรือไม่ ควรหรือไม่ควรประการใด เพื่อจะได้ใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเรื่องนี้ต่อไป

6.2 คณะวิศวกรรมศาสตร์หารือกรณีการลงโทษนักศึกษาโดยให้พักการศึกษา

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ขอหารือที่ประชุมกรณีที่นักศึกษาทุจริตสอบ แล้วถูกสั่งให้พักการศึกษา 2 ภาคการศึกษาปกติว่า หากนักศึกษาผู้นั้นกำลังจะสำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2551 แล้วถูกคำสั่งลงโทษให้พักการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 – 2 ปีการศึกษา 2551 กรณีเช่นนี้หากพ้นกำหนดลงโทษแล้ว นักศึกษาสามารถยื่นคำร้องขอสำเร็จการศึกษาในช่วงต้นภาคการศึกษาถัดไปนับจากวันพ้นกำหนดลงโทษโดยที่คณะพิจารณาให้นักศึกษาผู้นั้นสำเร็จการศึกษาในช่วงต้นภาคการศึกษาได้หรือไม่ เนื่องจากปฏิทินการศึกษาระดับปริญญาตรีกำหนดให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาในช่วงสิ้นภาคการศึกษาเท่านั้น

ประธานที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีความเห็นว่าคณะสามารถอนุมัติให้นักศึกษาผู้นั้นสำเร็จการศึกษาในช่วงต้นภาคการศึกษาที่นักศึกษายื่นคำร้องได้ ทั้งนี้ ขอให้สำนักทะเบียนและประมวลผลเสนอข้อมูลที่เป็นข้อสั่งการเดิมของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับเรื่องขั้นตอนการพิจารณาลงโทษมายังมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณากำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในเรื่องนี้อีกครั้งหนึ่ง

6.3 คณะเภสัชศาสตร์หารือการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะเภสัชศาสตร์ขอหารือที่ประชุมเกี่ยวกับกรณีการขอเชิญอาจารย์พิเศษมาช่วยสอนว่า การเสนอคำสั่งแต่งตั้งต้องเสนอถึงมหาวิทยาลัยและอธิการบดีเป็นผู้ลงนามในคำสั่ง ซึ่งอาจใช้ระยะเวลานาน และที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่า เมื่อคณะเสนอคำสั่งถึงมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาลงนามมหาวิทยาลัยก็เห็นชอบตามที่คณะเสนอโดยไม่มีข้อท้วงติงมาโดยตลอด จึงขอหารือถึงความเป็นไปได้ว่ามหาวิทยาลัยจะมอบอำนาจให้คณบดีลงนามในคำสั่งดังกล่าวแทนอธิการบดีได้หรือไม่

ประธานที่ประชุมมอบหมายให้สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาศึกษาข้อมูลจากระเบียบมหาวิทยาลัยในประเด็นของการมอบอำนาจของอธิการบดีว่าจะสามารถทำได้หรือไม่ หรือจะต้องปรับแก้ไขอย่างไรเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติมากยิ่งขึ้น

เลิกประชุมเวลา 16.33 น.



(นางเทพพร สุคำวัง)
หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตร
สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ผู้บันทึกรายงานการประชุม